

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizację układu dezynfekcji wody w stacji uzdatniania wody przy ul. Górnej 56B w Płocku”

TPW/MG/279 /2019

Dotyczy: Odpowiedzi (2) na pytania Wykonawcy w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizację układu dezynfekcji wody w stacji uzdatniania wody przy ul. Górnej 56B w Płocku”

„Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. informuje, iż w związku z pytaniami złożonym przez Wykonawcę, przykazuje treści wyjaśnień wszystkim zainteresowanym.

Pytanie nr 1

Zapisami §1 ust. 1 „Wzoru umowy”, zatytułowanego „Przedmiot umowy” Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do uzyskania w ramach umowy prawomocnego pozwolenia na użytkowanie, z kolei zapisami ust. 8 §9 tego samego dokumentu narzucił na Wykonawcę następujący obowiązek: „Wykonawca w terminie wykonania Przedmiotu Umowy w imieniu i na rzecz Zamawiającego wystąpi do Nadzoru Budowlanego z Zawiadomieniem o zakończeniu budowy obiektu budowlanego (a jeżeli będzie to niezbędne z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na użytkowanie) i uzyska zaświadczenie Nadzoru budowlanego o zgłoszeniu zakończenia budowy i nie wniesieniu sprzeciwu w drodze decyzji odnośnie przystąpienia do użytkowania (a jeżeli będzie to niezbędne uzyska prawomocną decyzję pozwolenia na użytkowanie).

W związku z niejasnymi wymogami Zamawiającego dotyczącymi pozwolenia na użytkowanie i faktem, iż w myśl obowiązujących przepisów prawa budowlanego, uzyskanie prawomocnej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu jest obowiązkiem Inwestora, prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów umownych i potwierdzenie, iż do obowiązków Wykonawcy należy w tym zakresie wyłącznie przygotowanie przez Wykonawcę kompletu dokumentów niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i przekazanie ich Zamawiającemu w terminie wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego nie ma żadnej sprzeczności w zapisach „Wzoru umowy”. W §1 zobowiązano wykonawcę do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu, natomiast w §9 umieszczono także możliwość odstąpienia od pozwolenia na użytkowanie o ile właściwe przepisy na to pozwolą. W związku z tym, Wykonawca ma dążyć do uzyskania pozwolenia ale jeśli organy nadzoru budowlanego stwierdzą, że nie jest to konieczne wówczas wystarczy zgłoszenie zakończenia budowy i uzyskanie stosownych dokumentów. Zamawiający udzieli Wykonawcy stosownych pełnomocnictw w tym zakresie.

Pytanie nr 2

Zamawiający przewiduje 30 – dniowy termin na wnoszenie uwag do przekazanego mu do akceptacji wzoru umowy z podwykonawcą. Prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie tego terminu do 7 dni tak, aby zmniejszyć ryzyko ewentualnych opóźnień w realizacji, spowodowanych oczekiwaniem na akceptację Podwykonawcy przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu na wnoszenie uwag do 7 dni i w związku z tym modyfikuje brzmienie § 8 ust. 3 wzoru umowy na następujące:

„Jeżeli Zamawiający w terminie 7 dni od daty otrzymania pisemnego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu nie złoży na piśmie sprzeciwu wobec wykonywania zgłoszonych prac przez Podwykonawcę, uważa się, że wyraził zgodę na wykonywanie prac przez Podwykonawcę na warunkach określonych w zgłoszeniu”.

Pytanie nr 3

W §5 ust. 5 pkt. 20 „Wzoru umowy”, Zamawiający zawarł informację, iż obowiązkiem Wykonawcy jest „udostępnienie terenu budowy innym wykonawcom przebudowującym sieci gestorów („Wodociągi Płockie” Sp. z o.o., zakład energetyczny itp.), na podstawie spisane go protokołu lub notatki – w przypadku wystąpienia takiej okoliczności”. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający na dzień składania ofert jest w posiadaniu informacji o tym, iż w trakcie realizacji robót przewidzianych do wykonania w ramach modernizacji układu dezynfekcji wody w stacji uzdatniania wody przy ul. Górnej 56B, prowadzone będą przez innych wykonawców jakiegokolwiek inne roboty, w tym roboty polegające na przebudowie sieci gestorów.

W przypadku potwierdzenia takiej okoliczności, prosimy o określenie:

- w jakim czasookresie wykonywane będą wspomniane prace;
- czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zadania co najmniej o czas, na jaki nastąpiło udostępnienie terenu budowy przez Wykonawcę innym Wykonawcom.

Odpowiedź

Zamawiający w §5 ust. 5 pkt. 20 zawarł jedynie sytuację hipotetyczną o ile taka by zaistniała. Na chwilę obecną Zamawiający nie jest w posiadaniu informacji o tym, iż w trakcie realizacji robót przewidzianych do wykonania w ramach modernizacji układu dezynfekcji wody w stacji uzdatniania wody przy ul. Górnej 56B, prowadzone będą przez innych wykonawców jakiegokolwiek inne roboty, w tym roboty polegające na przebudowie sieci gestorów.

Pytanie nr 4

W myśl uregulowań §5 ust. 5 pkt. 34 „Wzoru umowy” obowiązkiem Wykonawcy jest również wykonanie przeglądu sieci z ich gestorami po przejściu terenu budowy, jeszcze przed przystąpieniem do robót budowlanych i dostarczenie Inspektorowi Nadzoru kopii protokołów wraz z ewentualnymi uwagami z przeprowadzonych przeglądów. Prosimy o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „przeгляд sieci”?

Odpowiedź

Przeгляд sieci oznacza sprawdzenie stanu technicznego istniejącej infrastruktury technicznej znajdującej się na terenie placu budowy przed rozpoczęciem robót budowlanych, co pozwoli określić zakres ewentualnych szkód powstałych w trakcie realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszych Podwykonawców.

Pytanie nr 5

Wymagania STWiORB, a w szczególności pkt. 5.1.4. „Ochrona własności publicznej i prywatnej” oraz pkt. 5.3 „Istniejące instalacje” wskazują, iż przed rozpoczęciem prac na terenie objętym robotami Wykonawca zaznajomi się z umiejscowieniem wszystkich istniejących instalacji i sieci uzbrojenia (w tym każdorazowo przed przystąpieniem do wykonania robót ziemnych wykona przekopy kontrolne w celu zidentyfikowania podziemnej instalacji, której uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ruchu i ciągłość dostaw wody oraz pogorszenie parametrów wody), jednocześnie odpowiada za ochronę instalacji na powierzchni ziemi i za urządzenia podziemne, takie jak rurociągi, kable itp. oraz za wszelkie spowodowane przez niego działania uszkodzenia instalacji na powierzchni ziemi i urządzeń podziemnych wykazanych w dokumentach dostarczonych mu przez Zamawiającego.

Do takich dokumentów należy zaliczyć m.in. stanowiące podstawę wyceny, udostępnione przez Zamawiającego rysunki PW branży technologicznej obrazujące profile różnego rodzaju rurociągów (tj. np. rysunki o oznaczeniu TW/7, TW/8, TW/9, TW/10), zawierające następujący dopisek: „Roboty ziemne wykonać ze szczególną starannością, gdyż pomimo dochowania wszelkiej możliwej staranności dla zdobycia informacji o istniejącym uzbrojeniu podziemnym, mogą wystąpić przypadki braku danych w tym zakresie”. Uwaga ta sugeruje, iż w trakcie realizacji prac mogą wystąpić przypadki napotkania przez Wykonawcę na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane (w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny) instalacje podziemne.

W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, iż w sytuacji zaistnienia takiej okoliczności i związanej z nią konieczności dokonania przebudowy lub naprawy instalacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż w sytuacji zaistnienia okoliczności związanej z koniecznością dokonania przebudowy lub naprawy instalacji, która nie została zawarta w dokumentacji technicznej, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu zgodnie z § 15 wzoru umowy.

Pytanie nr 6

Zgodnie z pkt. 5.1.6. STWiORB „Ochrona Robót i placu budowy” „Wykonawca będzie utrzymywać Roboty do czasu przejęcia Robót. Utrzymanie powinno być prowadzone w taki sposób, aby budowle lub jej elementy były w stanie niepogorszonym przez cały czas, do momentu przejęcia”. Sformułowany w ten sposób wymóg może sugerować, iż Zamawiający „przerzuci” na Wykonawców obowiązek ponoszenia kosztów związanych z koniecznością utrzymania w stałej sprawności również dostarczanych w ramach zadania urządzeń w okresie od ich montażu do wydania ŚP, czyli de facto zobowiązał wykonawców do partycypowania w kosztach związanych z bieżącą eksploatacją SUW, w sytuacji kiedy sam (w analogicznym okresie) uprawniony jest do czerpania pożytków z funkcjonowania obiektu. W celu wyjaśnienia powyższych wątpliwości, prosimy o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „Wykonawca będzie utrzymywać Roboty do czasu przejęcia Robót”.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zapis „Wykonawca będzie utrzymywać Roboty do czasu przejęcia Robót. Utrzymanie powinno być prowadzone w taki sposób, aby budowle lub jej elementy były w stanie niepogorszonym przez cały czas, do momentu przejęcia” nie obliguje Wykonawcę do partycypowania w kosztach związanych z bieżącą eksploatacją SUW. Natomiast Wykonawca

zobowiązany jest do momentu przejęcia robót (odbioru częściowego robót, w tym robót zanikowych i ulegających zakryciu) do utrzymania budowli lub jej elementów w stanie nie pogorszonym.

Pytanie nr 7

Zgodnie z pkt. 5.1.6. STWiORB „Ochrona Robót i placu budowy” „Z chwilą przejęcia placu budowy Wykonawca odpowiada przed właścicielami nieruchomości, których teren przekazany został pod budowę, za wszystkie szkody powstałe na tym terenie.” Prosimy o dodanie na końcu zdania sformułowania „powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje brzmienie pkt. 5.1.6. STWiORB „Ochrona Robót i placu budowy” na następujące:

„Z chwilą przejęcia placu budowy Wykonawca odpowiada przed właścicielami nieruchomości, których teren przekazany został pod budowę, za wszystkie szkody powstałe na tym terenie powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy i jego Podwykonawców”.

Pytanie nr 8

W związku z wymogiem Zamawiającego opisanym w pkt. 5.5. STWiORB „Usługi specjalistów – pracowników producentów”, prosimy o określenie, jakiego rodzaju „usługi świadczone przez specjalistów będących pracownikami producentów podczas przeprowadzania Robót budowlanych” Zamawiający w szczególności ma na myśli.

Odpowiedź

Zamawiający przez specjalistów będących pracownikami producentów rozumie w szczególności serwisantów (np. pomp, aparatury pomiarowej, uruchamiających i kalibrujących urządzenia).

Pytanie nr 9

W myśl postanowień pkt. 5.8.3. STWiORB „Wyposażenie w sprzęt BHP i ppoż.” Wykonawca poniesie koszt kompletnego wyposażenia projektowanych obiektów w niezbędny sprzęt ppoż. i BHP (zgodnie z odpowiednimi wytycznymi zawartymi w Dokumentacji Projektowej oraz instrukcjami rozruchu i eksploatacji). Czy Zamawiający potwierdza, iż wyszczególnione w pkt. 4.3 dokumentu PW-12/TW „Instalacje technologiczne” wyposażenie BHP należy uznać za kompletne?

Odpowiedź

Poza wyposażeniem wynikającym z Dokumentacji Projektowej, Wykonawca dostarczy sprzęt wynikający z opracowanej przez Niego instrukcji eksploatacji BHP i ppoż. Będzie to co najmniej:

- 4 gaśnice
- 4 pojemniki minimum 80dm³ z sorbentem odpowiednim dla HCl, NaClO₂, NaClO, ClO₂,

Pytanie nr 10

Zapisy ust. 3 § 12 Umowy zatytułowanego „Odstąpienie od umowy” przewidują w przypadku odstąpienia od umowy przez jedną ze Stron przeprowadzenie przez Wykonawcę przy współudziale Zamawiającego inwentaryzacji robót na dzień odstąpienia od umowy. Prosimy o potwierdzenie, że inwentaryzacją objęte będą również roboty w toku, materiały zamówione, ale nie dostarczone jeszcze na budowę oraz zamówione lecz będące w trakcie procesu produkcyjnego w zakładzie producenta urządzenia i prefabrykaty oraz o poświadczenie, że Zamawiający zapłaci za te elementy robót;

Odpowiedź

Inwentaryzacja robót na dzień odstąpienia od umowy obejmuje wszelkie roboty budowlane,

materiały oraz urządzenia znajdujące się na terenie placu budowy. § 5 ust. 5 pkt. 37 zapewnia Wykonawcy akceptację Zamawiającego wbudowywanych materiałów w terminie 14 dni od daty ich wbudowania. Zrozumiałe jest, że w tym czasie Wykonawca może liczyć się z brakiem akceptacji na zastosowanie materiału. Zatem w przypadku chęci odstąpienia od umowy nie ma ryzyka braku zapłaty ze strony zamawiającego za zaakceptowane materiały i inne elementy odebranych robót budowlanych.

Pytanie nr 11

§ 11 „Kary umowne” Umowy przewiduje kary umowne dla Wykonawcy za opóźnienia w wykonywaniu przez niego poszczególnych obowiązków w określonych umową terminach. Zważywszy na wysokość i charakter kar umownych wyszczególnionych w §11 Umowy, wnosimy o zmianę zapisów dotyczących opóźnienia na zwłokę.

Zarówno zwłoka, jak i opóźnienie dotyczą sytuacji prawnej dłużnika (Wykonawcy) spóźniającego się ze spełnieniem świadczenia. Różnica polega na tym, że o zwłoce możemy mówić, gdy to spóźnienie następuje z przyczyn zależnych od dłużnika, natomiast opóźnienie występuje w każdym przypadku uchybienia terminowi, niezależnie od tego czy było ono zawinione przez dłużnika czy też nie. Pojęcie opóźnienia jest zatem pojęciem szerszym i obejmuje także przypadek zwłoki, która jest w rzeczywistości kwalifikowanym przypadkiem opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z art. 473 §1 kc dopuszczalne jest żądanie kar umownych za opóźnienie.

Pytanie nr 12

Mając na uwadze istnienie w § 11 „Kary umowne” szerokiego katalogu kar umownych, wnosimy o obniżenie wysokości tych kar o 50%;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 13

Prosimy o ustalenie limitu sumy naliczonych kar umownych do 20% wynagrodzenia umownego brutto;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14

W ust. 4 §12 Umowy, zatytułowanego „Odstąpienie od umowy”, Zamawiający zawarł następujący zapis: „Odstąpienie od umowy nie zwalnia z obowiązku zapłaty kar umownych wynikających z umowy”. Wnosimy o odpowiednią modyfikację zapisów §12 Umowy, w sposób zapewniający ich zgodność z obowiązującym stanem prawnym oraz orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej i polskich sądów.

Zgodnie bowiem z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 1 września 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1070/09): „Na skutek odstąpienia od umowy dochodzi do jej rozwiązania ze skutkiem wstecznym od momentu jej zawarcia, a strony zobowiązane są wzajemnie do zwrotu świadczeń. Oznacza to, że w razie odstąpienia od umowy żadna ze stron nie może dochodzić kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy, z tytułu wadliwości umowy. Zamawiający może jedynie dochodzić odszkodowań z tytułu konieczności odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy”. Brak jest więc możliwości kumulowania kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy z karami umownymi z tytułu nienależytego wykonania tej umowy w postaci zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu umowy.

Jeżeli więc strona uprawniona podjęła decyzję o odstąpieniu od umowy wzajemnej, z uwagi na nieprawidłowe wykonywanie obowiązków umownych przez drugą stronę, a umowa łącząca strony przewiduje możliwość naliczenia kar umownych zarówno z tytułu odstąpienia od umowy, jak i z tytułu niewypełnienia konkretnych zobowiązań umownych (niedotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy), to roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej i jest ona uprawniona do skutecznego dochodzenia zapłaty kary umownej wyłącznie z tytułu odstąpienia od umowy (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 lipca 2012 r. sygn. II CZP 39/2012). Na tej samej zasadzie nie jest dopuszczalne kumulowanie kary umownej przewidzianej za nienależyte wykonanie zobowiązania (np. wykonanie ze zwłoką, opóźnieniem) z karą umowną za niewykonanie tego samego zobowiązania (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28 stycznia 2011 r. sygn. I CSK 315/2010).

Odpowiedź

W kwestii kumulowania kar umownych określonych w §12 ust. 2 z odstąpieniem od umowy wyjaśniamy, że Zamawiający za odstąpienie od umowy nie przewidział żadnej kary umownej. Zatem nie może być mowy o kumulowaniu kar z wielu tytułów. Zapis ust. 4 wskazuje jedynie, że w razie odstąpienia od umowy kary już naliczone będą należne i nie podlegają zwrotowi. W przypadku robót budowlanych nie istnieje de facto możliwość odstąpienia od umowy z datą wsteczną (ex tunc) a jedynie na przyszłość (ex nunc). Zatem kary umowne naliczone do dnia odstąpienia winny być uznane za prawnie wiążące. Dodatkowo należy wskazać, że nie ma w Polsce jednolitego orzecznictwa sądów powszechnych w zakresie kumulowania kar umownych a cytowany wyrok SN z 28 stycznia 2011r sygn. akt: ICSK 315/2010 nie dotyczy sytuacji określonej w §12. Wyrok ten bowiem stanowi, że tylko odrębna kara umowna za odstąpienie od umowy i odrębna kara umowna za niewykonanie umowy (nie mylić z nienależytym wykonaniem zobowiązania szczegółowo ujętym w ust.2) nie mogą się kumulować, ponieważ odstąpienie od umowy jest swego rodzaju jej niewykonaniem. Ten sam wyrok stwierdza, że kumulacja kar umownych z tytułu nienależytego wykonania umowy z karą za odstąpienie od umowy jest możliwa o ile jest naliczona do czasu odstąpienia (skutek ex nunc) i nie dotyczy niewykonania umowy. Zamawiający zostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 15

W myśl zapisów § 6 „Wynagrodzenie” rozliczenie za wykonanie przedmiotu umowy odbywać się będzie fakturami częściowymi do 90% Wynagrodzenia za wykonane etapy robót ujęte w harmonogramie rzeczowo – finansowym, sporządzonym na podstawie „Wykazu cen”, stanowiącego Załącznik 1A do oferty oraz na podstawie faktury końcowej na co najmniej 10% Wynagrodzenia po podpisaniu przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego.” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość częściowego rozliczania każdego z „Zakresów” wyszczególnionych w „Wykazie cen”, w miarę procentowego zaawansowania wykonanych robót wchodzących w skład danego „Zakresu”, do wysokości maksymalnej 90% wynagrodzenia za wykonany „Zakres”. Dokonywanie zapłaty jedynie za skończone elementy/zakresy wiąże się z koniecznością nadmiernego kredytowania inwestycji przez Wykonawcę, co z kolei ma bezpośredni wpływ na ogólną wartość oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości częściowego rozliczania każdego z „Zakresów” wyszczególnionych w „Wykazie cen”.

Pytanie nr 16

Zgodnie z § 5 Umowy („Obowiązki stron Umowy”) ust. 4 Wykonawca zobowiązany jest raz w miesiącu lub na żądanie Zamawiającego, aktualizować Harmonogram i przedstawiać go do pisemnej akceptacji Zamawiającemu. Brak harmonogramu rzeczowo-finansowego

z winy Wykonawcy lub brak akceptacji harmonogramu przez Zamawiającego może być podstawą rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.
Prosimy o podanie przesłanek uzasadniających odmowę akceptacji przedłożonego przez Wykonawcę zaktualizowanego harmonogramu.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokona akceptacji Harmonogramu, w przypadku wystąpienia m.in. następujących braków bądź błędów w Harmonogramie, a w szczególności:

- a) harmonogram nie ujmuje całego zakresu przedmiotu Umowy,
- b) harmonogram jest niezgodny z Tabelą Przedmiaru Robót,
- c) harmonogram jest niezgodny z Umową,
- d) harmonogram nie dotrzymuje terminu wykonania przedmiotu zadania bądź Harmonogram nie daje gwarancji dotrzymania terminu wykonania, o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy,
- e) w harmonogramie występują błędy rachunkowe na tyle istotne, że nie można dokonać prawidłowego powiązania etapów prac z wielkością finansową im przypadającą,
- f) harmonogram nie został podpisany bądź podpisany został przez osoby nieupoważnione,
- g) zaplanowane w harmonogramie terminy wykonania prac nie dają gwarancji wykonania robót budowlanych zgodnie z przyjętymi przez strony umowy założeniami oraz z zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej.

Pytanie nr 17

Zgodnie z zapisami ust. 1 § 6 Umowy („Wynagrodzenie”) oraz treścią „Załącznika 1A do Formularza Oferty” zatytułowanego „Wykaz cen”, za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie ryczałtowe. W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie z treści udostępnionego przez Zamawiającego dokumentu „STWiORB ST/00 Wymagania ogólne” punktu 7 zatytułowanego „Obmiar Robót” jako nie mającego zastosowania w ogłoszonym przetargu.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa treść STWiORB, ST/00 Wymagania ogólne, pkt. 7 zatytułowanego „Obmiar Robót”.

Pytanie nr 18

Wnosimy o zmianę sądu właściwego dla rozwiązywania ewentualnych sporów ze względu na sąd właściwy dla siedziby powoda.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 19

Zamawiający żąda 60 miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty. Prosimy o potwierdzenie, że 60 miesięczna gwarancja dotyczy wykonanych w ramach zadania robót budowlanych, zaś w przypadku dostarczonych urządzeń i armatury obowiązuje gwarancja Producenta, która przekazana będzie Zamawiającemu przy odbiorze.

Odpowiedź

60 miesięczna gwarancja i rękojmia dotyczy robót budowlanych wraz z dostarczonymi i zamontowanymi urządzeniami i armaturą.

Otrzymują:

1. Adresat
2. TPW a/a

Opracował: R. Trawczyńska
M. Gańko

Gańko

Radca Prawny,
Gł. Specjalista ds. zamówień i prawnych
Jednostka Realizująca Projekt

Roma Trawczyńska

WICEPREZES ZARZĄDU

Krzysztof Buczkowski

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Wiśniewski