

Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych dla zadania „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową w Al. F. Kobylińskiego i w Al. P. Nowaka wraz z budową wodociągu w Al. P. Nowaka (dawna Al. Spacerowa)”

JRP/3/RK/14/142/2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych dla zadania „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i kanalizację deszczową w Al. F. Kobylińskiego i w Al. P. Nowaka wraz z budową wodociągu w Al. P. Nowaka (dawna Al. Spacerowa)”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie nr 1:

Wykonawca wnosi o jednoznaczne doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie w którym jego treść odnosi się do „ewentualnego wycięcia lub zabezpieczenia drzew, kolidujących z planowanymi robotami”, a także „ewentualnego usunięcia drzew, które bezpośrednio kolidują z trasą kanalizacji sanitarnej” oraz „w przypadku konieczności wystąpi z wnioskiem o zgodę na wycinkę drzew do właściwych urzędów” poprzez wskazanie konkretnej ilości drzew przeznaczonych do wycięcia lub zabezpieczenia, kolidujących z planowanymi robotami, bezpośrednio kolidujących z trasą kanalizacji sanitarnej oraz które ze wskazanych w powyższy sposób drzew wymagają wystąpienia z wnioskiem o zgodę na wycinkę drzew do właściwych urzędów. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 09.10.2017 r. (1939/17), którego treść - zdaniem Wykonawcy - znajduje zastosowanie do niniejszej sytuacji, „To obowiązkiem zamawiającego zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. jest szczegółowe, jednoznaczne i kompletne opisanie przedmiotu zamówienia. Takim opisem nie jest nawet najbardziej szczegółowa mapa miasta z podziałem na działki, ulice ze wskazaniem form własności, dostępna powszechnie w formie elektronicznej. Bowiern wykonawca ma mieć opisany przedmiot zamówienia a nie go ustalać ponosząc na to dodatkowe nakłady rzeczowo - osobowe oraz czas.”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie przewiduje wycinki drzew stąd w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej OPZ) nie ma żadnego wyliczenia ilości drzew do usunięcia. Zapis dotyczący ewentualnej wycinki drzew kolidujących z trasą kanalizacji sanitarnej opisany w Dziale I Rodz. IV pkt. 7 SIWZ dotyczy tylko i wyłącznie takiej organizacji prowadzenia robót przez Wykonawcę, która może ewentualnie kolidować z istniejącym zadrzewieniem. Jeżeli zatem Wykonawca zorganizuje plac budowy w sposób niekolidujący z zadrzewieniem to wówczas nie będzie musiał wycinać drzew.

W Dziale I Rodz. III pkt. 3 SIWZ zaleca się przed złożeniem oferty dokonanie wizji lokalnej terenu przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o jednoznaczne doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie w którym jego treść odnosi się do „wykorzystywania pojazdów o odpowiedniej nośności tak, aby istniejąca infrastruktura drogowa nie uległa uszkodzeniu” poprzez wskazanie lokalizacji istniejącej infrastruktury drogowej i odpowiedniej dla każdej z lokalizacji tak wskazanej infrastruktury drogowej nośności pojazdów, których użycie nie będzie skutkowało ich uszkodzeniem. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 09.10.2017 r. (1939/17), którego treść - zdaniem Wykonawcy - znajduje zastosowanie do niniejszej sytuacji, „To obowiązkiem zamawiającego zgodnie z art. 29 ust. 1 p.z.p. jest szczegółowe, jednoznaczne i kompletne opisanie przedmiotu zamówienia. Takim opisem nie jest nawet najbardziej szczegółowa mapa miasta z podziałem na działki, ulice ze wskazaniem form własności, dostępna powszechnie w formie elektronicznej. Bowiem wykonawca ma mieć opisany przedmiot zamówienia a nie go ustalać ponosząc na to dodatkowe nakłady rzeczowo - osobowe oraz czas.”

Odpowiedź nr 2:

Wykonawca organizuje w swoim zakresie plac budowy oraz ustala trasy przejazdu dla taboru sprzętowego oraz dostawy towarów. Wykonawca powinien zorganizować przejazd pojazdów obsługujących budowę na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym oraz obowiązującego na terenie miasta oznakowania pionowego i poziomego ulic.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy „Termin realizacji przedmiotu Umowy 1) rozpoczęcie – do 30 dni od daty zwarcia umowy” (powtórzony w punkcie 1 podpunkt 1 ROZDZIAŁU V TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA w SIWZ) uwzględnia czas niezbędny na wykonanie robót przygotowawczych, o których mowa w punkcie 7 ROZDZIAŁU IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w SIWZ w zw. z § 1 pkt 1 wzoru Umowy. Zgodnie z § 1 pkt 1 wzoru Umowy Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót budowlanych niezbędnych do zrealizowania przewidzianego Umową zadania zgodnie z SIWZ i Ofertą Wykonawcy, na warunkach określonych we wzorze Umowie, zwanych dalej „robotami” lub „robotami budowlanymi”. Punkt 7 ROZDZIAŁU IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w SIWZ stanowi zaś o konieczności wykonania m.in. robót przygotowawczych przed przystąpieniem do robót, w tym o obowiązku wycinki drzew m.in. wymagającej „zgód właściwych urzędów”. Zgodnie z art. 83-87 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody „właściwy urząd” ma 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia (przy założeniu, że zgłoszenie nie wymaga uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia odbioru przez zgłaszającego postanowienia) na dokonanie oględzin w celu ustalenia nazwy gatunku drzewa i obwodu pnia, a następnie 14 dni od dnia oględzin na ewentualne złożenie sprzeciwu (łącznie 35 dni lub 42 dni bez uwzględnienia czasu

niezbędnego na doręczenie korespondencji), po którego bezskutecznym upływie wykonawca może przystąpić do wycinki drzew bez ryzyka poniesienia sankcji przewidzianych prawem.

W przypadku odpowiedzi negatywnej, Wykonawca wnosi o dostosowanie treści SIWZ i wzoru Umowy w zakresie, w którym odnoszą się one do terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy, do obowiązujących przepisów prawnych, których brzmienie uniemożliwia Wykonawcy założyć dotrzymanie terminu rozpoczęcia przedmiotu Umowy (w rozumieniu § 4 ust. 1 pkt. 1 w zw. z § 1 punkt 1 wzoru Umowy) i naraża Wykonawcę na naliczenie przez Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w rozpoczęciu realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 wzoru Umowy. Pozostawienie treści SIWZ i wzoru Umowy w w/w zakresie bez modyfikacji naraża Wykonawcę na szkodę majątkową.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pojęcia przedmiotu Umowy (*vide* § 1 pkt 1 wzoru Umowy, punkt 1 podpunkt 1 ROZDZIAŁU V TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA w SIWZ) lub terminu rozpoczęcia realizacji przedmiotu Umowy (*vide* § 4 ust. 1 pkt 1 wzoru Umowy, punkt 7 ROZDZIAŁU IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w SIWZ) w sposób uwzględniający roboty przygotowawcze, o których stanowi SIWZ, względnie/równocześnie o jednoznaczne wyjaśnienie jakiego rodzaju czynności będą świadczyły o dochowaniu przez Wykonawcę terminu rozpoczęcia przedmiotu Umowy w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy w kontekście obowiązku nałożonego na Wykonawcę w punkcie 7 ROZDZIAŁU IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w SIWZ w zw. z § 1 pkt 1 wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 3:

Prace przygotowawcze mogą ewentualnie, ale nie muszą, przewidywać wycinki drzew - patrz odpowiedź nr 1. Dlatego też wskazany przez Zamawiającego termin realizacji przedmiotu umowy jest realny i nie podlega modyfikacji. Nie naraża również Wykonawcy na żadne kary umowne.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o wykładnię zapisu, w szczególności co Zamawiający ma na myśli pisząc o „komplecie materiałów niezbędnych do realizacji zadania” i ich „zabezpieczeniu” przez Wykonawcę. Wykonawca prosi o wskazanie zamkniętego katalogu materiałów j.w. oraz przykładowych sposobów ich zabezpieczenia mieszczących się granicach należytego wykonania przedmiotowego obowiązku wymaganego do profesjonalisty.

Odpowiedź nr 4:

Przywołany zapis wzoru Umowy miał na celu jedynie wskazanie, że komplet materiałów, sprzętu i urządzeń niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia dostarcza Wykonawca.

Pytanie nr 5:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji „przedmiotu zadania” (*vide* § 3 ust. 1 wzoru Umowy) do „przedmiotu Umowy” (*vide* § 1 wzoru Umowy), w szczególności czy któreś z tych pojęć jest szersze i czy każde z nich mieści się w opisie przedmiotu zamówienia wynikającym z SIWZ.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zadania jest pojęciem tożsamym z przedmiotem umowy.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie relacji zapisu § 3 ust. 3 wzoru Umowy do § 1 *in fine* wzoru Umowy, w szczególności czy stanowi on powtórzenie zobowiązania określonego w § 1 *in fine* wzoru Umowy, a jeżeli nie o wskazanie jego wykładni.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający potwierdza, że zapis § 3 ust. 3 stanowi powtórzenie § 1 ust. 1 wzoru Umowy.

Pytanie nr 7:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że realizacja przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 5 wzoru Umowy, w szczególności zgodnie z przekazaną dokumentacją projektową gwarantuje realizację przez Wykonawcę obowiązku oznaczonego w § 3 ust. 5 w zw. z § 4 ust. 1 wzoru Umowy, względnie o przekazanie oświadczenia projektanta, że sporządzona i przekazana przez niego dokumentacja projektowa gwarantuje j.w., a projektant przed jej sporządzeniem i przekazaniem Zamawiającemu zapoznał się z terenem budowy i jego otoczeniem, wszelkie wątpliwości zostały mu wyjaśnione oraz że nie wniósł z tego tytułu żadnych zastrzeżeń.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż Projektant na etapie składania wniosku o wydanie decyzji administracyjnej o pozwolenie na budowę miał obowiązek złożyć oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, a w treści dokumentacji zawarł zapis, że dokumentacja projektowa została wykonana w oparciu o wizję lokalną. Oświadczenia te są integralną częścią projektu budowlanego.

Zamawiający podkreśla, że zgodnie z Działem I Rozdz. III pkt. 3 SIWZ zalecana jest wizja lokalna w terenie przez wykonawcę.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z zapisami Wzoru Umowy Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-finansowego w dniu zawarcia umowy lub jego aktualizacji raz na 30 dni w celu jego akceptacji. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem:

- 1) w jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany do zaakceptowania harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz jego aktualizacji?
- 2) czy rygor natychmiastowego rozwiązania umowy przez Zamawiającego w przypadku braku harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczy braku przedłożenia przez Wykonawcę harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego aktualizacji czy braku zaakceptowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego przez Zamawiającego lub jego aktualizacji?
- 3) jaka będzie procedura wprowadzenia harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego aktualizacji w przypadku jeżeli Wykonawca przedłoży ten dokument a Zamawiający go nie zaakceptuje w bliżej nieokreślonym czasie?

Wykonawca wnosi o zastrzeżenie terminu dla akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz jego aktualizacji w terminie 3 dni od dnia ich przedłożenia przez Wykonawcę, a także zmianę brzmienia zdania ostatniego § 5 ust. 4 wzoru Umowy na zdanie w brzmieniu „Brak harmonogramu rzeczowo-finansowego z winy Wykonawcy może być

podstawą rozwiązania umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym". Brak zastrzeżenia we wzorze Umowy terminu dla akceptacji przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo-finansowego lub jego aktualizacji może stanowić pole do nadużyć i opóźnienia płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w związku z treścią zapisu § 6 ust. 4 wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający wyraża zgodę na akceptację harmonogramu rzeczowo - finansowego w terminie 3 dni roboczych od daty jego przedłożenia przez Wykonawcę. Wyraża też zgodę na zapis § 5 ust. 4 wzoru Umowy w brzmieniu: „Brak harmonogramu rzeczowo - finansowego z winy wykonawcy lub brak akceptacji harmonogramu przez Zamawiającego może być podstawą rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym”.

Pytanie nr 9:

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na wykonanie obowiązku oznaczonego w § 5 ust. 6 pkt 47 wzoru Umowy (dostarczenie wszystkich dokumentów umożliwiających zgłoszenie o rozpoczęciu robót budowlanych do PINB) z „7 dni roboczych od daty podpisania umowy” do „najpóźniej 7 dni przed upływem 30 dni od dnia zawarcia umowy” co pozostaje uzasadnione z uwagi na brzmienie zapisu § 4 ust. 1 wzoru Umowy (rozpoczęcie realizacji przedmiotu Umowy w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy).

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca żądając wydłużenia terminu w pytaniu nr 9 jednocześnie prosi o jego skrócenie w pytaniu nr 10.

Pytanie nr 10:

- 1) Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na przekazanie Wykonawcy przez Zamawiającego terenu budowy z „7 dni od daty podpisania umowy” do 3 dni od daty zawarcia umowy. Data podpisania umowy nie musi być tożsama z datą zawarcia umowy. Powyższe pozostaje dodatkowo uzasadnione licznymi obowiązkami nałożonymi na Wykonawcę do realizacji w okresie od przejścia terenu budowy do rozpoczęcia robót budowlanych, które powinno nastąpić do 30 dni od dnia podpisania umowy, m.in. § 5 ust. 6 pkt 45 wzoru Umowy, punkt 7 ROZDZIAŁU IV OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w SIWZ w zw. z § 1 pkt 1 wzoru Umowy. Nieuwzględnienie powyższego skutkuje brakiem możliwości dochowania terminu rozpoczęcia robót budowlanych zgodnie z § 4 ust. 1 wzoru Umowy i naraża Wykonawcę na naliczenie przez Zamawiającego kar umownych za opóźnienie w rozpoczęciu realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 wzoru Umowy.
- 2) Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisów wzoru umowy w zakresie zastąpienia sformułowania „od daty podpisania umowy” na „od daty zawarcia umowy” jako określenia determinującego początek obliczania poszczególnych terminów umownych przewidzianych do realizacji obowiązków nałożonych na Wykonawcę, m.in. § 5 ust. 6 pkt 47 wzoru Umowy, § 5 ust. 6 pkt 49 wzoru Umowy, § 5 ust. 7 pkt 2) wzoru Umowy, względnie o dodanie do § 2 ust. 1 Wzoru Umowy punktu 11 w brzmieniu „Data zawarcia umowy/data podpisania umowy” – data doręczenia obustronnie podpisanej umowy stronie umowy podpisującej jej treść jako pierwsza w kolejności.

Odpowiedź nr 10:

- 1) Zamawiający nie wyraża na powyższe zgodę. Przejęcie terenu budowy wiąże się z koniecznością przekazania dokumentów do PINB (patrz odpowiedź nr 9).
- 2) Zamawiający wyraża zgodę na ujednoczenie zapisów umowy z: "od daty podpisania umowy" na „od daty zawarcia umowy”.
Tym samym Zamawiający potwierdza, że data zawarcia umowy to data podpisania umowy.

Pytanie nr 11:

Wykonawca wnosi o wykładnię zapisu j.w., w szczególności o wyjaśnienie czego dotyczą i co składa się na „inne wynikające z istniejącego stanu”.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający wyjaśnia, że wynagrodzenie winno objąć wszelkie roboty budowlano - montażowe wraz z infrastrukturą techniczną objętą zakresem opisanym w OPZ wraz z załącznikami do SIWZ.

Pytanie nr 12:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy określenia:

- „obmiar robót” jako sformułowanie użyte w § 6 ust. 4 i ust. 5 zdanie ostatnie wzoru Umowy
 - „obmiar ofertowy” jako sformułowanie użyte w § 6 ust. 5 zdanie trzecie, § 7 ust. 1 wzoru Umowy
 - „obmiar ofertowy Wykonawcy” jako sformułowanie użyte w § 7 ust. 3 wzoru Umowy
- odnoszą się każdorazowo do ilości robót określonych w Tabeli Przedmiaru Robót, a tym samym są stosowane zamiennie w treści wzoru Umowy? W przypadku odpowiedzi negatywnej Wykonawca wnosi o wyjaśnienie różnic pomiędzy w/w sformułowaniami i wykładnię poszczególnych zapisów wzoru Umowy. Wykonawca jednoznacznie identyfikuje jedynie „obmiar robót faktycznie wykonanych” jako sformułowanie użyte w § 6 ust. 5 zdanie ostatnie wzoru Umowy, oznaczające rzeczywistą ilość robót wykonanych przez Wykonawcę i to rozumienie przypisuje również sformułowaniu użytemu w § 6 ust. 4 wzoru Umowy. W pozostałym zakresie zapisy wzoru Umowy zdają się odnosić do obmiaru robót wskazanego przez Zamawiającego w Tabeli Przedmiaru Robót.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający potwierdza, że „obmiar robót” de facto oznacza Tabelę Przedmiaru Robót.

Pytanie nr 13:

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia zapisu na następujące: „Wynagrodzenie umowne nie ulega zmianie w przypadku wydłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy”.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. W języku polskim synonimem słowa „przedłużenie” jest słowo „wydłużenie”.

Pytanie nr 14:

- 1) Wykonawca wnosi o wskazanie, które z robót objętych Opisem Przedmiotu Zamówienia stanowią „roboty, których wykonanie nie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji

przedmiotu umowy” oraz jaki limit kwotowy, procentowy, etc. (taki został przewidziany np. przy robotach dodatkowych – *vide* § 7 ust. 2 wzoru Umowy) Zamawiający przewiduje na tego typu roboty. Skoro Zamawiający przewiduje powyższą sytuację we wzorze Umowy to powinien posiadać w tym zakresie istotną dla Wykonawcy wiedzę na etapie składania oferty cenowej, a także wykonawstwa przedmiotu Umowy.

- 2) W związku ze szczerkowymi regulacjami trybu informowania Wykonawcy przez Zamawiającego o skorzystaniu z prawa do zaniechania określonych robót, których wykonanie nie jest niezbędne dla prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (*vide* § 6 ust. 6 - 7 wzoru Umowy), a także do wprowadzenia robót (materiałów) zamiennych (*vide* § 6 ust. 6 oraz § 7 ust. 1, 3 i następnie wzoru Umowy), w tym braku sposobu rozliczenia kosztów powstałych po stronie Wykonawcy do dnia poinformowania Wykonawcy przez Zamawiającego o skorzystaniu z któregośkolwiek z w/w uprawnień, Wykonawca wnosi o wprowadzenie na końcu treści przedmiotowego zapisu zdań w brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do zwrotu Wykonawcy wszelkich kosztów poniesionych przez Wykonawcę lub które Wykonawca zobowiązał się ponieść przed poinformowaniem Wykonawcy przez Zamawiającego (na piśmie pod rygorem nieważności) o konieczności zaniechania robót lub zastosowania robót (materiałów) zamiennych oraz powstałych w związku z wykorzystaniem przez Zamawiającego uprawnień, o którym stanowi niniejsze postanowienie umowy. Zaniechanie robót oraz wprowadzenie robót (materiałów) zamiennych nie wymaga zawierania aneksu do niniejszej umowy.”

Wykonawca wskazuje, że w związku z obecną, ubogą, treścią wzoru Umowy w w/w zakresie istnieje duże ryzyko, że Zamawiający będzie informował Wykonawcę o konieczności zaniechania robót lub zmiany robót (materiału) już w momencie zaopatrzenia się w materiały niezbędne do ich realizacji/montażu i tym samym narażał Wykonawcę na straty rzeczywiste i utracone korzyści. Wykonawca nie posiada obiektywnej możliwości wycenienia przedmiotowego ryzyka bez wiedzy jak wyżej.

Odpowiedź nr 14:

Limit robót dodatkowych określono w § 7 ust. 2 wzoru Umowy i nie przekracza on 50% wartości robót podstawowych. Zgodnie ze wzorem Umowy roboty zamiennie oraz zaniechanie robót będzie uzgadniane na naradach z Wykonawcą zgodnie z § 5 ust. 6 pkt 36 wzoru Umowy. W związku z powyższym Wykonawca na bieżąco będzie informowany o wszystkich ewentualnych robotach zamiennych lub zaniechanych.

Pytanie nr 15:

Wykonawca zgłasza wątpliwość dotyczącą konieczności wyceny zleconych robót podwykonawcom w każdym przypadku poniżej wyceny zawartej w Ofercie Wykonawcy. Wymóg taki jest niecelowy, sprzeczny z uwarunkowaniami rynkowymi, oraz może zagrażać sprawnej, terminowej realizacji robót budowlanych. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest (powinno być) jedynie to, czy łączne wynagrodzenie wszystkich podwykonawców nie przekracza umownego wynagrodzenia Wykonawcy (tak również Pzp). Natomiast kwestia sposobu kalkulacji oferty Wykonawcy i jego negocjacji z poszczególnymi podwykonawcami powinna stanowić wewnętrzną sprawę Wykonawcy i jego indywidualne ryzyko. W obecnej chwili nie sposób również przewidzieć ruchów cenowych na rynku, więc Wykonawca wnosi o: Wyjaśnienie przez Zamawiającego, czy zapis § 8 ust. 7 lit b) wzoru należy rozumieć w taki sposób, że wyższe (od wynagrodzenia należnego Wykonawcy za ten sam zakres robót) wynagrodzenie jednego podwykonawcy może być kompensowane niższym wynagrodzeniem

drugiego podwykonawcy, tak, że łączne wynagrodzenie wszystkich podwykonawców jest niższe niż wynagrodzenie należne Wykonawcy za całość robót składających się na przedmiot umowy w rozumieniu wzoru Umowy?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Górna granica odpowiedzialności Zmawiającego w stosunku do podwykonawców za wykonane roboty budowlane została określona w art. 647¹ § 3 Kodeksu Cywilnego.

Pytanie nr 16:

Wykonawca wnosi o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w w/w postanowieniu wzoru Umowy i odniesienie się w nim do „§ 6 ust. 1” wzoru Umowy zamiast do „§ 6 ust. 2” wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę w § 8 ust. 14 w ten sposób, że zamiast „ § 6 ust. 2” jest „§ 6 ust. 1”.

Pytanie nr 17:

Wykonawca wnosi o sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w w/w postanowieniu wzoru Umowy i odniesienie się w nim do „ust. 14” zamiast do „ust. 13” wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę w § 8 ust. 15 opinaną powyżej w pytaniu nr 17.

Pytanie nr 18:

Wykonawca wnosi o wskazanie katalogu „dokumentów wymaganych umową” w rozumieniu w/w postanowienia wzoru Umowy.

Odpowiedź nr 18:

Katalog dokumentów, o których mowa w § 9 ust. 8 obejmuje dokumenty wymienione w § 9 ust.1, ust. 9 i 10 oraz § 6 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 19:

Wykonawca wnosi o zmianę kary umownej oznaczonej w § 12 ust. 2 pkt 1, 2, 4, 5, 10 wzoru umowy za „opóźnienie” na karę umowną za „zwłokę”.

W/w zastrzeżenie, tj. „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma istotne znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy. Według kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (zob. art. 455 Kodeksu Cywilnego).

W myśl art. 476 Kodeksu Cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art. 471 Kodeksu Cywilnego rodzi

obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Kara umowna stanowi odszkodowanie umowne i przesłanką uzasadniającą nałożenie na dłużnika (tu: Wykonawca) obowiązku naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nieprawidłowego wykonania zobowiązania, poprzez zapłatę kar umownych, jest zaistnienie zwłoki po stronie dłużnika (Wykonawcy), a więc opóźnienia kwalifikowanego wynikającego z winy dłużnika - art. 476 Kodeksu Cywilnego. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 29 listopada 2013 r. sygn. I CSK 124/2013) strony w umowie nie mogą przyjąć, że dłużnik będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej także w sytuacji, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wierzyciel. Kara umowna jest bowiem sankcją cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika, a zasada swobody umów, w świetle art. 353 [1] Kodeksu Cywilnego, ograniczona jest właściwościami stosunku prawnego, przepisami ustawy oraz zasadami współżycia społecznego - rozszerzenie więc odpowiedzialności dłużnika o przyczyny leżące po stronie wierzyciela, naruszałoby zarówno art. 65 kc (oświadczenie woli należy tłumaczyć tak jak tego wymagają zasady współżycia społecznego, ustalone zwyczaje i cel umowy), jak i art. 353 [1] Kodeksu Cywilnego w zw. z art. 56 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 20:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób i czy zostanie rozliczone wynagrodzenie za roboty, które zostały wykonane przez Wykonawcę do dnia wygaśnięcia umowy w związku z jej rozwiązaniem lub odstąpieniem od niej z innych przyczyn aniżeli opisane w § 15 ust. 1 pkt 4 wzoru Umowy? Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia postanowienia na następujące: „Zamawiający w razie odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania obowiązany jest do: a) dokonanie odbioru przerwanych robót i zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia/rozwiązania, w wysokości proporcjonalnej do stanu zaawansowania tych robót, b) przejęcie od Wykonawcy pod swój dozór terenu budowy”.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający zmienia zapis § 15 ust. 4 na „Zamawiający w razie odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania obowiązany jest do: a) dokonania odbioru przerwanych robót i zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia/rozwiązania w wysokości wynikającej z obmiaru rzeczywiście wykonanych robót potwierdzonych protokołem odbioru, b) przejęcia od Wykonawcy pod swój dozór terenu budowy”.

Pytanie nr 21:

- 1) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przedmiotowy załącznik stanowi ten, o którym mowa w § 9 ust. 10 wzoru Umowy?
- 2) Wykonawca wnosi o jego modyfikację poprzez dostosowanie jego treści do obowiązującego Zamawiającego zakresu odpowiedzialności solidarnej poprzez usunięcie zdania ostatniego, które jest sprzeczne z art. 647¹ § 6 Kodeksu Cywilnego, prawem zamówień publicznych i zmierza do obejścia przepisów prawa w w/w zakresie (stanowi,

że podwykonawcy zrzekają się o względem Zamawiającego wszelkich roszczeń istniejących i przyszłych, w tym roszczeń z tytułu należnego Wykonawcy wynagrodzenia).

- 3) Ponadto Wykonawca wskazuje, że w momencie zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy należnego wynagrodzenia, roszczenie podwykonawcy wobec Zamawiającego z powyższego tytułu wygasa i nie jest możliwym zrzeczenie się z roszczenia, gdyż ono nie istnieje. Wykonawca w tym zakresie również wnosi o modyfikację zapisów stosownie do intencji Zamawiającego, która obecnie nie jest jednoznaczna i w sposób zgodny z przepisami prawa.

Obecne brzmienie treści załącznika naraża Wykonawcę na ryzyko odmowy podpisania oświadczenia o zaproponowanej przez Zamawiającego treści, jako pozbawiającej podwykonawcy (bezprawnie) uprawnień w ramach solidarnej odpowiedzialności, a tym samym może skutkować brakiem płatności wynagrodzenia należnego Wykonawcy od Zamawiającego w związku z brakiem możliwości złożenia podpisanych przez podwykonawców oświadczeń w w/w zakresie. Utrzymywanie obecnej treści załącznika jest niecelowe, sprzeczny z uwarunkowaniami rynkowymi, przepisami prawa oraz może zagrażać sprawnej, terminowej realizacji robót budowlanych. W przypadku braku zgody na modyfikacje zgodne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wymaga oświadczeń jak w treści wzoru Umowy. Wykonawca podnosi, że rozwiązania przyjęte przez Zamawiającego mają na celu nieuprawnione przesuwanie w czasie płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, co stoi w sprzeczności m.in. z ustawą o rachunkowości oraz podatku od towarów i usług.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający potwierdza, że załącznik nr 3 to ten, o którym mowa w § 9 ust. 10 wzoru Umowy. Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zdania ostatniego stanowiącego oświadczenia w przedmiocie zrzeczenia się przez Wykonawcę/Podwykonawcę wszelkich roszczeń istniejących i przyszłych w związku z ich udziałem w inwestycji.

Pytanie nr 22:

- 1) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w którym momencie realizacji przedmiotu umowy Wykonawca składa oświadczenie o treści w wersji I z podwykonawcami oraz o treści w wersji II bez podwykonawców?
- 2) Wykonawca wnosi o zmianę treści załącznika numer 4 w wersji II bez podwykonawców poprzez usunięcie zdania ostatniego stanowiącego oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się przez Wykonawcę wszelkich roszczeń istniejących i przyszłych, w tym roszczeń z tytułu należnego Wykonawcy wynagrodzenia, w szczególności w przypadku konieczności złożenia w/w oświadczeń przed dokonaniem płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy tytułem faktury, do której nawiązuje protokół odbioru objęty treścią danego oświadczenia Wykonawcy. Utrzymywanie obecnej treści załącznika jest niecelowe, sprzeczny z uwarunkowaniami rynkowymi, przepisami prawa oraz może zagrażać sprawnej, terminowej realizacji robót budowlanych. W przypadku braku zgody na modyfikacje zgodne z obowiązującymi przepisami prawa Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wymaga oświadczeń jak w treści wzoru Umowy. Wykonawca podnosi, że rozwiązania przyjęte przez Zamawiającego mają na celu nieuprawnione przesuwanie w czasie/pozbawianie Wykonawcy płatności należnego mu wynagrodzenia, co stoi w sprzeczności m.in. z ustawą o rachunkowości oraz podatku od towarów i usług.

Odpowiedź nr 22:

Wykonawca oświadczenie w załączniku nr 4 do wzoru Umowy składa na koniec okresu rozliczeniowego czyli przed zapłatą faktury końcowej; w wersji I składa, gdy korzystał z podwykonawców zaś w wersji II gdy z nich nie korzystał. Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zdania ostatniego stanowiącego oświadczenia w przedmiocie zrzeczenia się przez Wykonawcę/Podwykonawcę wszelkich roszczeń istniejących i przyszłych w związku z ich udziałem w inwestycji.

Pytanie nr 23:

W załączonych na stronie internetowej projektach jest aż 7 szt. projektów budowlanych na kanalizację sanitarną (nie wiemy dlaczego) a brakuje projektów wykonawczych. Z informacji zawartych w przedmiarze robót wynika, że do wykonania jest tylko 34,5 m. Prosimy o zamieszczenie projektu wykonawczego kanalizacji sanitarnej ale tylko w zakresie jaki obowiązuje Wykonawców w ramach przedmiotowego zamówienia. Sformułowania w Dziale II - „Opis przedmiotu zamówienia” nie precyzują zakresu kanalizacji sanitarnej a zgodnie z art. 29, ust. 1 PZP Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

Odpowiedź nr 23:

Zakres przewidziany do wykonania określony został w OPZ i uszczegółowiony w załącznikach nr 1 i nr 2 do OPZ. W postępowaniu przetargowym zamieszczone zostały projekty wykonawcze dotyczące tylko zakresu objętego kontraktem i są one tylko częścią pierwotnego zadania objętego pozwoleniem na budowę, które pokazane jest w projekcie budowlanym. Projekty wykonawcze obejmują tylko ten zakres, który objęty jest kontraktem i określony w załącznikach nr 1 i nr 2 do OPZ.

Pytanie nr 24:

Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu przebudowy wodociągu od punktu X do punktu Y. Zgodnie z „Opisem przedmiotu zamówienia” zakres ten jest pokazany w załączniku 1 i 2. Niniejszym informujemy, że w ani w załączniku 1 ani w załączniku 2 nie ma wskazanego zakresu przebudowy wodociągu a projekt wykonawczy zamieszczony na stronie internetowej obejmuje znacznie szerszy zakres. Zgodnie z art. 29, ust. 1 PZP Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Wykonawca nie może się domyślać jaki zakres ma wykonać tylko Zamawiający ma jednoznacznie wskazać.

Odpowiedź nr 24:

Zakres budowy wodociągu w Al. Spacerowej (obecnie Al. P. Nowaka) opisany został i wskazany w OPZ oraz załączniku nr 2 do OPZ. Jest on częścią opracowanej dokumentacji w ramach której przewidziana jest przebudowa ul. Tysiąclecia z infrastrukturą.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji w ramach przedmiotowego zamówienia jest kanalizacja deszczowa $\phi 800\text{mm}$ L=326m w Al. Spacerowej od studni D21 do studni D9.

Odpowiedź nr 25:

Zakres przedmiotu zamówienia określony został w OPZ oraz w załączniku nr 2 do OPZ.

Pytanie nr 26:

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający zamieścił na stronie internetowej znacznie szerszy zakres projektowy niż jest do realizacji prosimy o jednoznaczne wskazanie, które odcinki kanałów o średnicy 300mm, 250mm i 200mm są do realizacji w ramach przedmiotowego zamówienia. Zgodnie z art. 29, ust. 1 PZP Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń.

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający w celu uszczegółowienia zakresu jednoznacznie określił zakres robót objętych kontraktem w załączniku nr 1 oraz w załączniku nr 2 do OPZ.

Pytanie nr 27:

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji w ramach przedmiotowego zamówienia jest kanalizacja deszczowa $\phi 800\text{mm}$ L=326m w Al. Spacerowej od studni D21 do studni D9. Jeśli tak to prosimy o korektę przedmiaru robót gdyż zgodnie z projektem odcinek od D21-D4 L=157,0m jest do wykonania bezrozkopowo. Zatem należy wprowadzić do przedmiaru pozycje dotyczące wykonania mikrotunelingu o śr. 800mm oraz dotyczące komór startowych i odbiorczych dla tego odcinka robót.

Odpowiedź nr 27:

Zgodnie z OPZ oraz załącznikiem nr 2 do OPZ roboty dotyczące Al. Spacerowej (obecnie Al. P. Nowaka) przewidziane są do realizacji w technologii wykopu otwartego i taki zakres uwzględniony jest w Tabeli Przedmiaru Robót.

Pytanie nr 28:

Wniosek o zmianę warunków udziału w postępowaniu:
zapis obecny:

„... dwóch robót polegających na budowie sieci kanalizacyjnej metodą mikrotunelingu z zastosowaniem głowicy zamkniętej dla średnicy minimum DN 1000 mm o długości minimum 400 m w tym jednej roboty z wykorzystaniem stacji pośredniej...”

proponowany:

„... dwóch lub więcej robót polegających na budowie rurociągów metodą mikrotunelingu z zastosowaniem głowicy zamkniętej dla średnicy minimum DN 1000 mm o łącznej długości nie mniejszej 800 m w tym jednej roboty z wykorzystaniem stacji pośredniej...”

uzasadnienie:

Wykonawca posiada bogate doświadczenie w wykonywaniu robót przewiertowych metodą mikrotunelingu, ale w swojej dotychczasowej działalności, nie wykonywał sieci kanalizacyjnej o wymaganej przez Zamawiającego średnicy i długości. Wykonawca może przedstawić referencje na wykonanie robót mikrotunelingu o wymaganej średnicy i zbliżonych długościach przy budowie sieci ciepłowniczych oraz gazowych.

Zdaniem Wykonawcy, technologia wykonania przewiertu metodą mikrotunelingu przy budowie kanalizacji nie różni się od technologii przy przewiertach dla innych typów rurociągów. W obu przypadkach kluczowe jest prawidłowa kalibracja głowicy przewiertowej oraz zachowanie projektowanych spadków.

Zmiana wymogów pozwoli na udział w postępowaniu większej liczby Wykonawców, a co z kolei przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszej ceny.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Budowa rurociągów ciśnieniowych różni się zastosowanym materiałem jako rury medialnej, a zwłaszcza pod względem jej parametrów technicznych jak i sposobem jej połączeń.

Pytanie nr 29:

Wniosek o zmianę warunków udziału w postępowaniu:

zapis obecny:

„... dwóch robót polegających na budowie sieci kanalizacyjnej metodą tradycyjną w wykopie otwartym o średnicy minimum DN 500 i długości minimum 250 m, o łącznej wartości zamówienia minimum 4 000 000,00 zł brutto.”

proponowany:

„... dwóch robót polegających na budowie sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i/lub przemysłowej metodą tradycyjną w wykopie otwartym o średnicy minimum DN 500 i długości minimum 250 m, o łącznej wartości zamówień minimum 4 000 000,00 zł brutto.”

uzasadnienie:

Zmiana warunku na proponowany jednoznacznie wskaże i rozwieje wątpliwości dotyczące udziału w postępowaniu przetargowym Wykonawców, którzy ze względu na profil działalności, dużą część robót związanych z sieciami kanalizacyjnymi wykonywała na sieciach kanalizacji przemysłowej.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie ogranicza katalogu robót spełniających warunki. Pojęcie „sieci kanalizacyjnej” zawiera w sobie zarówno kanalizację sanitarną jak i kanalizację deszczową i przemysłową.

Pytanie nr 30:

Wniosek o zmianę warunków udziału w postępowaniu:

zapis obecny:

„... w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy przy minimum 1 robocie budowlanej, polegającej na budowie sieci kanalizacyjnej o średnicy minimum DN 1000 metodą mikrotunelingu w skład której wchodziły roboty o łącznej długości 400 m i wartości brutto minimum 2 000 000,00 zł.”

proponowany:

„... w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert pełniła funkcję kierownika budowy przy minimum 1 robocie budowlanej, polegającej na budowie rurociągów o średnicy minimum DN 1000 metodą mikrotunelingu w skład której wchodziły roboty o łącznej długości 400 m i wartości brutto minimum 2 000 000,00 zł.”

uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę wysokie wymagania postawione przez Zamawiającego w stosunku do kierownika budowy oraz kierownika robót mikrotunelingu, Wykonawca zwraca uwagę, że ilość robót o podobnym zakresie w ostatnich 5 latach była ograniczona, a co za tym idzie liczba inżynierów z wymaganym doświadczeniem na terenie całego kraju wynosi kilka osób. W ten sposób Zamawiający nieświadomie uniemożliwia udział w postępowaniu firmą, które w ostatnich latach rozpoczęły tego typu roboty, dysponują już doświadczoną kadrą i wiedzą w tej dziedzinie, ale nie posiadają w swoim portfolio robót na sieciach kanalizacyjnych, dlatego też Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów SIWZ na proponowane powyżej.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 31:

Prosimy o wyjaśnienie pozycji 13 z przedmiaru robót. Którego odcinka kanalizacji dotyczy ta pozycja. W projekcie technicznym dla odcinka D14-D21 oraz D21-D9 wraz z przykanalikami nie ma kanalizacji o średnicy 250 mm i długości 61 m.

Odpowiedź nr 31:

Kanalizacja deszczowa średnicy DN250 dotyczy wyłącznie Al. P. Nowaka oraz dokumentacji zamiennej – opracowanie DROMACC Maciej Białoszewski. Poniżej w tabeli zestawienie poszczególnych odcinków wykonywanych w ramach powyższego opracowania.

Lp.	PROKOM		DROMACC Maciej Białoszewski		Długość [m]
	Oznaczenie PW	DN	Oznaczenie PW	DN	
1.	D4-Z1	200	D41-Pd23	250	17,5
2.	T1-Z2	200	D40-Pd22	250	18
3.	D6-Z4	200	D38-Pd20	250	9,5
4.	D7-Z5	200	D37-Pd19	250	16
SUMA					61

Pytanie nr 32:

W przedmiarze robót w pozycji nr 23 opisano montaż studni D16 DN1800. Informujemy, że studnia D16 jest komorą prefabrykowaną a nie studnią 1800 mm. Czego zatem dotyczy ta pozycja?

Odpowiedź nr 32:

Studnia D16 DN1800 dotyczy dokumentacji zamiennej – opracowanie DROMACC Maciej Białoszewski i usytuowana jest w ul. Tysiąclecia. Jest to ostatnia studnia na kanale DN800 dotyczącym realizacji Al. P. Nowaka. Średnica DN1800 związana jest z wykonaniem dennicy prefabrykatu z wejściami 2xDN500 i wyjściem 1xDN800. Jednocześnie zaznaczamy, że wejścia DN500 mają być zaślepione systemowo w zależności od zatwierdzonego materiału dla kanalizacji deszczowej DN800.

Pytanie nr 33:

W przedmiarze robót w pozycji nr 24 i 25 opisano montaż studni D2, D3, D4, D5, D6, D37, D38 o DN1500. Zgodnie z zestawieniem studni – rys. W5 studnie D2, D3, D4, D5, D6 mają średnicę 1600mm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 33:

Studnie D2, D3, D4, D5, D6, D37 i D38 mają być w wykonaniu DN1500 i nie jest to błędem. Zmiana średnicy związana jest życzeniem eksploratora sieci.

Dodatkowo wyjaśniamy, że studnie o oznaczeniu D2-D5 dotyczą opracowania PROKOM, natomiast o oznaczeniu D37 i D38 dokumentacji zamienniej - opracowanie DROMACC Maciej Białoszewski.

Pytanie nr 34:

W przedmiarze robót brakuje studni DN1600 o numerach D1,D7,D8,D9. Prosimy o poprawę przedmiaru robót.

Odpowiedź nr 34:

Tabela Przedmiaru Robót (TPR) nie wymaga wprowadzenia żadnych poprawek. Na Załączniku nr 2 pokazano oznaczenia studni zgodnie z TPR.

Z uwagi na wprowadzenie dokumentacji zamienniej – opracowanie DROMACC Maciej Białoszewski i rezygnacji w niej z 2 szt. Wpustów W1I i W1P – zrezygnowano w wykonaniu studni D1. Natomiast studnie D7, D8 i D9 są oznaczeniami projektowymi dokumentacji PROKOM, których odpowiednikami w opracowaniu zamiennym DROMACC Maciej Białoszewski są studnie o oznaczeniu D37 (zamiast D7), D36 (zamiast D8) i D16 (zamiast D9). Średnica studni jak odpowiedzi nr 33.

Pytanie nr 35:

Jakiego odcinka kanalizacji dotyczą studnie D37 i D38 wymienione w przedmiarze robót w pozycji nr 25?

Odpowiedź nr 35:

Studnie D37 i D38 dotyczą opracowania zamiennego DROMACC Maciej Białoszewski.

Pytanie nr 36:

W projekcie technicznym 1D są dwa rysunki płyty prefabrykowanej dla studni D20, która płyta jest prawidłowa P7 czy P12?

Odpowiedź nr 36:

Projekt wykonawczy PROKOM zakładał wykonanie komór w warunkach budowy (na mokro). Zamawiający wymaga wykonanie i dostarczenie komór prefabrykowanych. Wykonanie prefabrykatów związane jest z wyliczeniem w stosownym programie różnych parametrów w tym dobrania rodzaju i ilości stali, sposobu zbrojenia z uwagi na transport i montaż, ponadto miejsc podziałów technologicznych z uwagi na ciężar.

Niniejsze rysunki konstrukcyjne są pomocne do wykonania wyceny wartości prefabrykatu przez firmy specjalistyczne.

Pytanie nr 37:

Zgodnie z projektem technicznym 1D i 9.1D ilość przykanalików o śr. 200mm na trasie budowanej kanalizacji wynosi: 354,6m. W przedmiarze jest tylko 227mb. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które odcinki są do wykonania przez wykonawców.

Odpowiedź nr 37:

Zakres realizacji określa i pokazuje Załącznik nr 1 i 2 do OPZ „Uzupełnienie zakresu”. Dokumentacja projekt wykonawczy Zadanie 1D i Zadanie 9.1D obejmują swym zakresem znacznie większy obszar niż jest przewidziany do realizacji. Ilość wyliczona jest prawidłowo z uwagi na to, że opracowanie PROKOM nie zakładało kanałów DN250, które należy wykonać zgodnie z opracowaniem zamiennym DROMACC Maciej Białoszewski. Mimo tego różnica wynika również z rezygnacji wykonania kanałów i włączeń od komory D17 w ul. Łukasiewicza czy wpustów w Al. P. Nowaka.

Pytanie nr 38:

Zgodnie z projektem technicznym 1D i 9.1D ilość przykanalików o śr. 300mm na trasie budowanej kanalizacji wynosi: 282,6mm. W przedmiarze jest tylko 357,5mb. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które odcinki są do wykonania przez wykonawców.

Odpowiedź nr 38:

Podobnie jak odpowiedzi nr 37 różnica wynika z połączenia a zasadzie nałożenia na siebie dwóch opracowań – dokumentacji podstawowej PROKOM oraz dokumentacji zamiennej DROMACC Maciej Białoszewski odnośnie Al. Nowaka (która w szczególności zmienia końcowy odcinek kanalizacji deszczowej DN800). Opracowanie zamienne względem opracowania PROKOM zmienia średnicę na tych samych odcinkach (podobnie jak w tabeli Ad. 1). Różnicę (zwiększenie ilości) ponadto stanowi wykonanie kanału DN300 od studni D2=D14_9.2 w kierunku istniejącej studni deszczowej D16_9.2 (zakres wskazuje Załącznik nr 2 do OPZ). Należy wykonać studnię D15_9.2.

Pytanie nr 39:

Zgodnie z projektem technicznym 1D i 9.1D ilość wpustów ściekowych na trasie budowanej kanalizacji wynosi: 31 szt. W przedmiarze jest tylko 27 szt. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, które odcinki są do wykonania przez wykonawców.

Odpowiedź nr 39:

Podobnie jak odpowiedzi nr 37 i odpowiedzi nr 38 różnica wynika z połączenia a zasadzie nałożenia na siebie dwóch opracowań – dokumentacji podstawowej PROKOM oraz dokumentacji zamiennej DROMACC Maciej Białoszewski. Wynika to ponadto z rezygnacji wykonania wpustów w skrzyżowaniu ul. Łukasiewicza oraz Al. P. Nowaka.

Pytanie nr 40:

Czego dotyczy rysunek W3.9 w projekcie technicznym D1? W opisie przedmiotu zamówienia brakuje informacji na ten temat.

Odpowiedź nr 40:

Rysunek W3.9 dotyczy usunięcia kolizji z istniejącym wodociągiem na komorze D1 - ul. Polna (zakres zrealizowany). Zamawiający załączył do postępowania przetargowego całą dokumentację projektową, a w celu uszczegółowienia zakresu Załącznik nr 1 i nr 2 do OPZ. Niezrozumienie intencji tego rysunku oraz wcześniejsze pytania świadczą o braku analizy całego materiału dokumentacji a jedynie ograniczenie się do dokumentacji PROKOM.

Pytanie nr 41:

Zgodnie z projektem technicznym na kanalizację deszczową 1D oraz 9.1D ilość studni o śr. 1200mm to 12szt. (tj. D14.1 , DT21, D17A, DT23, D18.1, D19.1, D19.2, D19.3, D20.1, D20.2, D20.3, D20.4). Prosimy o wyjaśnienie jaka jest prawidłowa ilość studni.

Odpowiedź nr 41:

Prawidłowa ilość studni znajduje się w Tabeli Przedmiaru Robót.

Studnia D14.1 jest studnią istniejącą. Pozostałe (DT21, D17A, DT23, D18.1, D19.1, D19.2, D19.3, D20.1, D20.2, D20.3, D20.4) a ponadto D15_9.2 oraz S18.1_DOK.1S należy wykonać. Wyjaśniamy ponadto, że studnia o oznaczeniu S18.1_DOK.1S jest to studnia na Załączniku nr 1 do OPZ w pasie zieleni rozgraniczającej Al. F. Kobylińskiego między komorami D20 i D21 – włączenie przez trójnik.

Pytanie nr 42:

W pozycji nr 27 przedmiaru robót występują studnie S18_1 Dok1S oraz D15_DOK9.2D. Co to są dla studnie? Dla jakiego odcinka kanalizacji mają zostać zrealizowane?

Odpowiedź nr 42:

Patrz - odpowiedź nr 41, odpowiedź 38 oraz Załącznik nr 1 i nr 2 do OPZ.

Pytanie nr 43:

W przedmiarze robót brakuje ilości studni o średnicy 600mm. Zgodnie z projektem technicznym są to studnie o nr: D14.2, D14.3, T22, DT23.1, D19.4 czyli 5 szt. W przedmiarze robót jest tylko 3 kpl.

Odpowiedź nr 43:

Studnie D14.2 i D14.3 są istniejące. Studnie DT22 (a nie T22), DT23.1 i D19.4 należy wykonać w ilości 3szt. Zgodnie z Tabelą Przedmiaru Robót.

Prosimy o zapoznanie się z Załącznikiem nr 1 i nr 2 do OPZ.

Pytanie nr 44:

W zestawieniu studni – Rys. W6 brakuje studni o numerach D14.1, D14.2, D14.3, prosimy o uzupełnienie zestawienia.

Odpowiedź nr 44:

Patrz - odpowiedź nr 41, nr 42, nr 43 oraz w Załączniku nr 1 i nr 2 do OPZ.

Otrzymują:

1. Adresat
2. JRP aa

Opracowała: Roma Trawczyńska

PEŁNOMOCNIK ZARZĄDU

Andrzej Wiśniewski