Płock 09.12.2015r.

Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie mienia, odpowiedzialności cywilnej oraz ubezpieczenia komunikacyjne Spółki „ Wodociągi Płockie" Sp. z o.o.

Nr sprawy TT/3/2015

L.dz. /2015

Działając na podstawie Regulaminu Wewnętrznego udzielania zamówień na roboty budowlane inwestycyjne i remontowe, dostawy, usługi, przyjętym Uchwałą Zarządu nr 18/1453/Z/2012 z dnia 01.03.2012r. obowiązującym od dnia 01.03.2012r., oraz Aneksem nr 1 do Regulaminu przyjętym Uchwałą nr 12/1559/Z/2013 z dnia 24. 01.2013r. rozdział IV§ 11 ust. 5, 6, 7 przekazujemy odpowiedzi na pytania (z dnia 03.12. do 8.12.2015r.) Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu oraz informujemy o dokonaniu z mian w SIWZ.

1. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów Załączniku nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o zmianę zapisu w pkt. II.3.3) na:
„jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw do składki zarobionej (rozumianej jako część składki przypisanej przypadającej na wykorzystany okres ubezpieczenia) z ubezpieczeń zawartych w ramach umowy) przekroczy poziom 70% (liczony po 8 miesiącach w okresie rozliczeniowym)",

Odpowiedź
Zgoda wprowadzenie 70%, zamiast 75%

2. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w pkt. III.2.3) a) w wysokości 5% odszkodowania nie mniej niż 3000 PLN.

Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 3.000 PLN.

W związku z powyższym pkt. III.2.3 a) ulega zmianie poprzez dopisanie „zastosowanie ma franszyza redukcyjna w wysokości 3.000 PLN "

3. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w pkt. III.2.3) b) w wysokości 5% odszkodowania nie mniej niż 3000 PLN.

Odpowiedź
W związku z powyższym pkt. III.2.3 b) ulega zmianie poprzez dopisanie „zastosowanie ma franszyza redukcyjna w wysokości 3.000 PLN "

4. Pytanie

Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla punktu w pkt. III.2.3) c) w wysokości 1 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym dla szkód spowodowanych śniegiem, szadzą w urządzeniach, instalacjach i sieciach.

Odpowiedź
Brak zgody

5. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla punktu w pkt. III.2.3) g) w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź
Brak zgody

6. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla punktu w pkt. III.2.3) h) w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź
Brak zgody

7. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla punktu w pkt. III.2.3) h) w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź
Brak zgody

8. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie w pkt. III.2.3) o) wyrażenia: „Niniejsze postanowienie dotyczy także prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie zezwolenia na budowę oraz robót ziemnych". W przypadku braku akceptacji powyższej prośby prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na tego typu prace w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Brak modyfikacji powyższego zapisu może wpłynąć na złożenie oferty.

Odpowiedź
Brak zgody na wprowadzenie powyższej modyfikacji. Jednak Zamawiający wyraża zgodę na zmianę pkt. III.2.3) o) zgodnie z poniższa treścią:
„Niniejsze postanowienie dotyczy również prac/robót budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych, z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu. Mienie nowe, będące przedmiotem prac/robót podlega ochronie ubezpieczeniowej do limitu odpowiedzialności 1.000.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, mienie istniejące do wartości zadeklarowanej sumy ubezpieczenia. Ochroną objęte jest mienie zarówno będące własnością ubezpieczającego jak i będące w jego posiadaniu – wynajmowane i dzierżawione"

9. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie w pkt. III.2.3) o) wyrażenia: „Niniejsze postanowienie dotyczy także prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie zezwolenia na budowę oraz robót ziemnych". W przypadku braku akceptacji powyższej prośby prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na tego typu prace w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Brak modyfikacji powyższego zapisu może wpłynąć na złożenie oferty.

Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona w poprzednim pytaniu.

10. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla punktu w pkt. III.6.3) w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź
Zgoda. W pkt. III.6.3) Zamawiający wprowadza limit w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

11. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie pkt. III.6.5).

Odpowiedź
Zgoda

12. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w treści klauzuli

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym dla przepięć pozaatmosferycznych w klauzuli przepięciowej EIB 02

Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu dla szkód, które nie wynikały z działania wyładowań atmosferycznych w wysokości 1 mln PLN.

W związku z powyższym w klauzuli EIB 2 /klauzula przepięciowa/ Zamawiający dodaje następujący zapis: „Limit odpowiedzialności wyłącznie dla szkód, które nie wynikały z działania wyładowań atmosferycznych wynosi 1.000.000 PLN”

13. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w treści klauzuli

Zwracamy się o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym dla klauzuli EIB08A

Odpowiedź
Brak zgody

14. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w treści klauzuli

Zwracamy się o wprowadzenie zapisu „pod warunkiem, że mienie to zostało zgłoszone do ubezpieczenia” w klauzuli EIB37

Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że intencją klauzuli EIB 37 jest ubezpieczenie mienia, które zostało zgłoszone do ubezpieczenia w ramach sum stałych lub limitów odpowiedzialności.

15. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w treści klauzuli

Zwracamy się o usunięcie Klauzuli przeoczenia EIB 94

Odpowiedź
Zgoda. Zmawiający wykreśla z SWIZ zapis klauzuli EIB 94.

16. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o usunięcie zapisu w punkcie V.2.21) dotyczącego odpowiedzialności z tytułu imprez masowych określonych w ustawie z dnia 20.03.2009r.

Odpowiedź
Zgoda. Zamawiający w pkt. V.2.21) wykreśla zapis *„w tym także imprez masowych określonych w ustawie z dnia 20.03.2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. nr 62 poz. 504 z późn. zm.)"*

17. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o usunięcie punktu V.4.4)

Odpowiedź
Zgoda. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu pkt. V.4.4)

18. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o usunięcie punktu VI.1.2)

Odpowiedź
Zgoda

19. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wprowadzenie dla punktu VI.3.5) limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź
Zgoda. W związku z tym Zamawiający wprowadza w pkt. VI.3.5) limit odpowiedzialności w wysokości 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym.

20. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o zmianę zapisu w punkcie VI.6.1)b) na:

> *b) przy szkodach całkowitych – w wysokości kosztów zakupu lub odbudowy zniszczonego przedmiotu ubezpieczenia przy uwzględnieniu wymiarów, konstrukcji, materiałów i technologii sprzed zaistnienia szkody, przy zachowaniu takich samych lub zbliżonych parametrów eksploatacyjnych, z uwzględnieniem stopnia technicznego zużycia, pomniejszonych o wartość pozostałości znajdujących się w stanie umożliwiającym dalsze użycie lub sprzedaż.*

Brak modyfikacji zapisu może wpłynąć na złożenie oferty.
Odpowiedź

Zgoda. Pkt. VI.6.1)b) ulega zmianie

21. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o zmianę zapisu w punkcie VII.4.2)b) na:

> *b) przy szkodach całkowitych – w wysokości kosztów zakupu lub odbudowy zniszczonego przedmiotu ubezpieczenia przy uwzględnieniu wymiarów, konstrukcji, materiałów i technologii sprzed zaistnienia szkody, przy zachowaniu takich samych lub zbliżonych parametrów eksploatacyjnych, z uwzględnieniem stopnia technicznego zużycia, pomniejszonych o wartość pozostałości znajdujących się w stanie umożliwiającym dalsze użycie lub sprzedaż.*

Brak modyfikacji zapisu może wpłynąć na złożenie oferty.

Odpowiedź
Zgoda. Pkt VII.4.2)b) ulega zmianie

22. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o zmianę zapisu w punkcie VIII.5.1)b) na:

b) przy szkodach całkowitych – w wysokości kosztów zakupu lub odbudowy zniszczonego przedmiotu ubezpieczenia przy uwzględnieniu wymiarów, konstrukcji, materiałów i technologii sprzed zaistnienia szkody, przy zachowaniu takich samych lub zbliżonych parametrów eksploatacyjnych, z uwzględnieniem stopnia technicznego zużycia, pomniejszonych o wartość pozostałości znajdujących się w stanie umożliwiającym dalsze użycie lub sprzedaż.

Brak modyfikacji zapisu może wpłynąć na złożenie oferty.

Odpowiedź
Zgoda. Punkt VIII.5.1) b) ulega zmianie zgodnie z propozycją wykonawcy

23. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie kradzieży zwykłej w punkcie VIII. 2.4)

Odpowiedź
Zgoda. Zamawiający wykreśla zapis w treści „oraz wskutek kradzieży zwykłej (bez włamania)" w punkcie VIII.2.4)

24. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 1 do SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie w punkcie VIII.5.3) wyrażenia „nie więcej jednak niż 20%".

Odpowiedź
Zgoda. Zamawiający wykreśla zapis w treści „nie więcej jednak niż 20% w punkcie VIII.5.3)

25. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o wykreślenie punktu 2.4.h)

Odpowiedź
Zgoda. Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu 2.4 h) w treści „w układzie zawieszenia oraz feldze i oponie wskutek kontynuowania jazdy bez powietrza w oponie"

26. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o dodanie w punkcie 2.11)a) i 13) zapisu:
pod warunkiem że została ona ustalona w oparciu o system Eurotax, miesięcznik Info-Ekspert lub uprawnionego rzeczoznawcę w zakresie techniki samochodowej.

Odpowiedź
Zamawiający potwierdza, że sumy ubezpieczenia pojazdów odpowiadają wartościom wskazanym w programie Info-Expert, ale tylko dla tych pojazdów dla których istnieje możliwość ustalenia wartości w ramach w/w systemu.

27. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o zmianę zapisu w punkcie 2.15a) na:

Za szkodę całkowitą w pojeździe uważa się takie uszkodzenie pojazdu, że koszty naprawy przekraczają 70% wartości pojazdu z dnia szkody.

Odpowiedź
Zgoda, pkt. 2.15a) ulega zmianie zgodnie z powyższą treścią.

28. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o zmianę zapisu w punkcie 2.15b) na:

Wypłata odszkodowań nastąpi w kwocie odpowiadającej wysokości szkody (na podstawie faktur, rachunków – wariant serwisowy) z uwzględnieniem podatku VAT (jeśli jest uwzględniony w sumie ubezpieczenia) i Zamawiający nie jest uprawniony do odliczenia podatku VAT.

Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje zapisu 2.15b). Jednocześnie Zamawiający informuje o tym, że wypłata odszkodowań następuje z podatkiem VAT, chyba że treść specyfikacji mówi inaczej lub Ubezpieczający jest uprawniony do jego odliczenia o czym mowa w pkt. II.9

29. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o modyfikację zapisu w punkcie 2.15d)ii) na:
holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu (nie dotyczy pojazdów osobowych i ciężarowych o ładowności do 2,5 tony podlegających ubezpieczeni Assistance), z miejsca powstania szkody do siedziby Ubezpieczającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Ubezpieczającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 10.000,00PLN;

Odpowiedź
Zgoda. pkt. 2.15d)ii) ulega zmianie zgodnie z powyższą treścią.

30. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o modyfikację zapisu w punkcie 2.16) na:
Odszkodowanie nie będzie pomniejszane z tytułu amortyzacji pojazdu, jego części, za wyjątkiem ogumienia, układu wydechowego którego dotyczy wypłata.

Odpowiedź
Zgoda. Pkt. 2.16) ulega zmianie zgodnie z powyższą treścią.

31. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o zmianę limitu w punkcie 2.23) do kwoty 5.000 PLN (brutto)

Odpowiedź
Zgoda. Pkt 2.23) ulega zmianie zgodnie z powyższą treścią.

32. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o skreślenie w punkcie 4. 2) wyrażenia: *„poza granicami Kraju limit nie może być mniejszy niż 600 km”*

Odpowiedź
Zgoda. Pkt. 4. 2) ulega zmianie zgodnie z powyższą treścią.

33. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o skreślenie punktu 4. 4)

Odpowiedź
Zgoda. Pkt. 4. 4) ulega wykreśleniu.

34. Pytanie
Dotyczy zmian zapisów w Załączniku nr 1 - Część 2 do SIWZ
Prosimy o usunięcie Klauzuli reprezentantów EIB 01 B, klauzuli definicji szkody EIB 62, klauzuli ustalenia okoliczności szkody EIB 71, rzeczoznawców EIB 77, przeoczenia EIB 94

Odpowiedź
Zgoda na wykreślenie z części nr 2 klauzuli EIB 01B, EIB 62, EIB 77 i EIB 94. Brak zgody na wykreślenie klauzuli EIB 71

35. Pytanie
Proszę o informacje dot. działalności opisanej w KRS dot. PKD nr 38.12Z i 38.22Z – jakich odpadów Niebezpiecznych dotyczy?

Odpowiedź
dotyczy odpadów z odczynników chemicznych powstałych w laboratorium. Są to bardzo znikome ilości. Jeżeli

sporadycznie wystąpią wtedy odbiór następuje przez uprawniona firmę zewnętrzną.

36. Pytanie
Proszę o odpowiedź, czy Zamawiający wykonuje rzeczywiście działalność w zakresie:

- Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych z wyłączeniem motocykli ;
- Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego ;
- Transport drogowy towarów ;
- Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania ;
- Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne ;
- Badania i analizy związane z jakością żywności ;
- Pozostałe badania i analizy techniczne ;
- Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane ;
- Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi ;
- Wytwarzanie energii elektrycznej ;
- Handel energia elektryczną.

Jeśli, tak, proszę o opis w/w działalności Zamawiającego oraz o informację, jaki procent obrotu klienta stanowi.

Odpowiedź

- Konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych z wyłączeniem motocykli ; - tylko własnych
- Sprzedaż hurtowa wyrobów metalowych oraz sprzętu i dodatkowego wyposażenia hydraulicznego i grzejnego ; - nie dotyczy
- Transport drogowy towarów ; - na własne potrzeby
- Pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania – Zamawiający nie prowadzimy na dzień dzisiejszy działalności pod tym zapisem;
- Działalność w zakresie inżynierii i związane z nią doradztwo techniczne ; - sporadycznie
- Badania i analizy związane z jakością żywności ; - wykonywania analiz wody pitnej
- Pozostałe badania i analizy techniczne ;
- Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane ; - nie dotyczy
- Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi ; - tak
- Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi ; -nie dotyczy
- Wytwarzanie energii elektrycznej ; - tak z agregatów prądotwórczych na własne potrzeby
- Handel energia elektryczną ; - nie dotyczy

37. Pytanie
W których lokalizacjach i jakie straty poniósł Zamawiający w wyniku powodzi lub podtopień, podniesienia się wód gruntowych począwszy od roku 1996. Proszę o wymienienie i podanie kwot strat lub/i wypłat odszkodowań.

Odpowiedź
Zamawiający nie poniósł szkód ani strat w analizowanym okresie.

38. Pytanie
Czy w ramach OC za szkody wyrządzone w mieniu pracowników w tym szkodach w pojazdach objęta ma być utrata pojazdu lub jego części, wyposażenia?

Odpowiedź
W przypadku gdy szkoda nie jest z winy pracodawcy i nie będzie związku przyczynowo- skutkowego między szkodą a winą to nie będzie objęta ubezpieczeniem OC.

39. Pytanie
Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony OC nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej będącej przedmiotem ubezpieczeń obowiązkowych ani zawodowych (np. technika, projektanta, geodety, architekta itp.).

Odpowiedź
Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej obejmowanej systemem ubezpieczeń obowiązkowych.

40. Pytanie
Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje przeniesienia się chorób spowodowanych przez wirus HIV.
Odpowiedź
Brak zgody na potwierdzenie powyższego.

41. Pytanie

Proszę o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód wyrządzonych przez wyrządzone przez zalania, podtopienia w wysokości max. 200.000,000 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.

Odpowiedź
Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitów odpowiedzialności dla wyżej wskazanych ryzyk.

42. Pytanie
Proszę o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód wyrządzonych w związku z wykorzystaniem materiałów wybuchowych w wysokości max. 200.000,000 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
Odpowiedź
Brak zgody

43. Pytanie
Proszę o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w związku z obsunięciem ziemi, zapadaniem ziemi i osiadaniem gruntów w wysokości max. 200.000,000 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
Odpowiedź
Brak zgody

44. Pytanie
Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony OC nie obejmuje kar pieniężnych, grzywien i innych kar o charakterze pieniężnym.
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza powyższe

45. Pytanie
Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczenia sprzętu i maszyn budowlanych CPM kradzieży zwykłej (bez włamania).
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

46. Pytanie
Proszę o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje szkód w środkach transportu na których przewożony będzie przedmiot ubezpieczenia – agregat prądotwórczy.
Odpowiedź
Brak zgody, wartość agregatu uwzględnia również wartość przyczepy – jest to jeden przedmiot ubezpieczenia.

47. Pytanie
Proszę o wyłączenie z ochrony ubezpieczenia sprzętu i maszyn budowlanych CPM , szkód gdy mienie zgłoszone do ubezpieczenia - wymienione w załączniku do SIWZ znajduje się w części lub w całości pod ziemią – zapis nie ma zastosowania do agregatu.
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza powyższe

48. Pytanie
Klauzula reprezentantów EIB01A– proszę o dopisanie, że Klauzula nie ma zastosowania do ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku.
Odpowiedź
Brak zgody

49. Pytanie
Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli EIB02 w wysokości 500.000,00 zł
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

50. Pytanie
Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli EIB06 w wysokości 100.000,00 zł
Odpowiedź
Brak zgody

51. Pytanie
Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli EIB 39A w wysokości max 10 mln zł.
Odpowiedź
Brak zgody

52. Pytanie
Wnosimy o modyfikację w załączniku nr 1 do SIWZ podpunktu 3 w punkcie II (warunki wspólne dla wszystkich ubezpieczeń) poprzez zastąpienia podpunktu „3)" (klauzula wypowiedzenia) poniższą treścią:
„3) jeżeli wskaźnik szkodowości ustalony łącznie dla wszystkich ryzyk z danej części zamówienia:

a) na koniec 9 miesiąca pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 70%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 9 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego/polisowego do 9/12 składki należnej za pierwszy okres rozliczeniowy/polisowy;
b) na koniec 9 miesiąca drugiego okresu rozliczeniowego/polisowego przekroczy 70%; wskaźnik szkodowości będzie określony jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw szkodowych za 21 miesięcy okresu ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego) do 21/24 składki należnej za 24-miesięczny okres ubezpieczenia (12 miesięcy pierwszego okresu rozliczeniowego + 9 miesięcy drugiego okresu rozliczeniowego)."

Odpowiedź
Brak zgody

53. Pytanie
Prosimy o podanie:

a) obrotów wygenerowanych przez Zamawiającego z roku 2014 i planowane na rok 2015
b) % struktury uzyskiwanych obrotów z poszczególnych rodzajów działalności.

Odpowiedź
Pkt. a) Obroty wygenerowane przez Zamawiającego:
- 2014 rok - 59.135,00 tys. zł
- 2015 rok - 62.298,00 tys. zł

Pkt. b) odpowiedź zostanie udzielona najpóźniej 10.12.2015r.

54. Pytanie
Prosimy o podanie:- jakiego rodzaju odpady niebezpieczne są przez Zamawiającego zbierane (PKD 38.12Z) oraz przetwarzane i unieszkodliwiane (PKD 38.22.Z),
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

55. Pytanie
Prosimy o podanie: Czy w którejkolwiek z lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia dokonywany jest recykling lub selekcja odpadów bez względu czy dokonywany jest przez Zamawiającego czy podmioty zewnętrzne.
Odpowiedź
Zamawiający nie prowadzi recyklingu ani selekcji odpadów

56. Pytanie
Prosimy o podanie: jakiego rodzaju środki obrotowe posiada Zamawiający i jak są przechowywane i zabezpieczone pod względem ppoż. i przeciwwłamaniowo.
Odpowiedź
Środkami obrotowymi m.in. jest biogaz, części zamienne do maszyn. Środki obrotowe przechowywane są zgodnie z ich przeznaczeniem. Zabezpieczenia przeciwkardzieżowe i przeciwpożarowe zgodne z podanymi zabezpieczeniami dla poszczególnych lokalizacji.

57. Pytanie
W załączniku nr 1 do SIWZ w punkcie „zabezpieczenia przeciwpożarowe" w wierszu sprawna instalacja tryskaczowa przy lokalizacji nr 3 zaznaczone są obydwie możliwości – prośba o zweryfikowanie, która jest właściwa.
Odpowiedź
Zamawiający informuje że zaistniała pomyłka, w przedmiotowym obiekcie nie występuje instalacja tryskaczowa

58. Pytanie
Prosimy o:
- podanie stanu zabezpieczeń przeciwkradzieżowych we wszystkich lokalizacjach,
- konstrukcji i stanu technicznego obiektów (budynków i budowli) zgłoszonych do ubezpieczenia

Odpowiedź

a) Informacja o zabezpieczeniach p.kardzieżowych została przesłana do wszystkich wykonawców, którzy zadali pytania.
b) konstrukcje żelbetowo-murowane – 90% nowo wybudowane pozostałe w stanie technicznym bardzo dobrym

59. Pytanie
Wnosimy o dopisanie w załączniku nr 1 do SIWZ w podpunkcie 10 w punkcie II (warunki wspólne dla wszystkich

ubezpieczeń), iż wszystkie limity odpowiedzialności i sumy gwarancyjne są wspólne dla wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji.
Odpowiedź
Brak zgody

60. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z załącznika nr 1 do SIWZ podpunktu 12 w punkcie II (warunki wspólne dla wszystkich ubezpieczeń) – trudno jest zaakceptować zabezpieczenia nieznanych lokalizacji, których jeszcze nie ma, nie znając zarówno ich konstrukcji jak i zabezpieczeń. W przypadku negatywnej odpowiedzi wnosimy o dopisanie do tego punktu „pod warunkiem, iż poziom zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwwłamaniowy będzie nie niższy niż określony w ogólnych warunkach ubezpieczenia i adekwatny do konstrukcji nowopowstałych lokalizacji"
Odpowiedź
Brak zgody. Zamawiający wyjaśnia, że w nowych lokalizacjach zastosowanie będą mieć zabezpieczenia zgodne z przepisami prawa w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na razie nie przewiduje rozpoczynać działalności w nowych lokalizacjach. W przypadku gdyby uległo to zmianie poinformuje i skonsultuje z Wykonawcom rodzaj i zakres zabezpieczeń.

61. Pytanie
Wnosimy o dopisanie w ubezpieczeniu ALLR do definicji „mienia pracowniczego", iż wyłączone są również pojazdy mechaniczne.
Odpowiedź
Zgoda. Pkt. III.1.1) f) otrzymuje brzmienie „Mienie pracownicze (przez mienie pracownicze rozumie się mienie ruchome pracowników Ubezpieczającego znajdujące się w miejscu ubezpieczenia,
z wyłączeniem wartości pieniężnych, dokumentów i biżuterii oraz pojazdów mechanicznych.)"

62. Pytanie
Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ryzyku ALLR na szkody w szybach i przedmiotach szklanych– proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.
Odpowiedź
Brak zgody

63. Pytanie
Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w ryzyku ALLR na szkody powstałe wskutek dewastacji/wandalizmu – proponujemy 250.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia z podlimitem 50.000 zł dla ryzyka grafitti, pomalowania powierzchni..
Odpowiedź
Brak zgody

64. Pytanie
Wnosimy w zakresie ubezpieczenia ALLR o zmodyfikowanie zapisu podpunktu „O" w punkcie 2 poprzez:
a) ustalenie limitu odpowiedzialności na szkody w mieniu będącym przedmiotem robót budowlanych – proponujemy 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
b) dopisanie do drugiego zdania wyrażenia „ z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu".

Odpowiedź
Brak zgody na wprowadzenie zamiany zgodnej z pytanie 64a, odpowiedź na pytanie 64b została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

65. Pytanie
Wnosimy o wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia ALLR wyłączenia „wyłączone zostają szkody w przewodach, urządzeniach wodociągowych, kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania itp. w pomieszczeniach nieogrzewanych, a które są technologicznie do tego przystosowane, w których nie opróżniono rur z wody itp. przed okresem zimowym tj. okresem działania niskich temperatur."
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje (co zawiera swoje odzwierciedlenie w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ. W związku z tym jeśli w/w klauzula będzie się znajdować we wzorcach umownych załączonych do oferty danego wykonawcy i nie będzie sprzeczna z SIWZ będzie miała zastosowanie.

66. Pytanie
Odnośnie ubezpieczenia mienia w ubezpieczeniu ALLR, w zakresie ryzyka kradzieżowego, zamocowanego na zewnątrz budynku wnosimy o wprowadzenie poniższej klauzuli i określenie dla niej limitu odpowiedzialności:
„Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową od ryzyka kradzieży urządzenia zewnętrzne należące do Ubezpieczonego, zainstalowane na budynkach lub budowlach stanowiących własność lub użytkowanych przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego.
Urządzenia powinny być zainstalowane i zabezpieczone w taki sposób, aby ich wymontowanie nie było możliwe

bez pozostawienia śladów użycia siły lub narzędzi. Limit odpowiedzialności: 100.000,00zł na jedno i wszystkie zdarzenia. „

Odpowiedź

Brak zgody

67. Pytanie

Wnosimy w ubezpieczeniu ALLR:

a) o zlimitowanie ryzyka na szkody w mieniu (w tym środki obrotowe) przechowywane lub składowane bezpośrednio na podłodze (także poniżej poziomu gruntu). Proponujemy 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

b) dopisanie do tego punktu, iż ochroną objęte będzie mienie (w tym środki obrotowe) przechowywane lub składowane bezpośrednio na podłodze (także poniżej poziomu gruntu), którego składowanie było uzasadnione z uwagi na jego specyfikę lub właściwości.

Odpowiedź

Brak zgody

68. Pytanie

Wnosimy w ubezpieczeniu ALLR dla przedmiotu ubezpieczenia „mienie pracownicze"

a) ustalenie limitu odpowiedzialności na jednego pracownika – proponujemy 1.000 zł,

b) ubezpieczenie tego mienia w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie limitu w wysokości 1.000 PLN na jednego pracownika.

69. Pytanie

Prosimy o podanie maksymalnego limitu odpowiedzialności na jeden transport gotówki oraz określenie ile w przybliżeniu transportów gotówki odbywa się w ciągu miesiąca/roku.

Odpowiedź

Max limit na jeden transport ok 60 tys zł/m-c. Liczba transportów równa, w zależności od potrzeb. Zamawiający nie wyklucza, że mogą się zdarzyć transporty o wyższej wartości.

70. Pytanie

Wobec braku definicji kradzieży „zwykłej" w ryzyku ALLR i EE wnosimy o wprowadzenie poniższej:

„W ramach niniejszej polisy rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o ryzyko „kradzieży zwykłej„ ubezpieczonych przedmiotów w czasie, kiedy znajdują się w miejscu ubezpieczenia. Kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia.

Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- kradzież zwykłą, zniknięcie, zaginięcie gotówki i innych walorów pieniężnych, dokumentów,
- zniknięcie, zaginięcie, niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi,
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego i jego pracowników."

Odpowiedź

Brak zgody na wprowadzenie zapisu. Zamawiający informuje, że zdaje sobie sprawę z tego, że każda szkoda kradzieżowa (w tym również kradzież zwykła) winna zostać zgłoszona bezzwłocznie na Policję.

71. Pytanie

Wnosimy o usunięcie z zapisu punktu „Informacje i postanowienia uzupełniające" w ryzyku ALLR poniższego mienia, które ma podlegać ubezpieczeniu.:

1) budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany,
2) dane, oprogramowanie i nośniki danych, w tym koszty ich odtworzenia,
3) namioty, namioty foliowe, szklarnie, inspekty.

Odpowiedź

Brak zgody

72. Pytanie

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pytanie **nr 20** wnosimy o podanie sum ubezpieczenia i numeru pozycji w zestawieniu mienia zgłoszonego do ubezpieczenia dla:

1. budynki i lokale nie użytkowane przez okres dłuższy niż 30 dni, tzw. pustostany,
2. dane, oprogramowanie i nośniki danych, w tym koszty ich odtworzenia,
3. namioty, namioty foliowe, szklarnie, inspekty
4. system/instalacja służąca do pozyskiwania biogazu z oczyszczanych ścieków, o ile zostały uwzględnione w załączonym wykazie.

Odpowiedź

1. Aktualnie Zamawiający nie posada takiego mienia, jeśli pojawi się takie mienie w okresie ubezpieczenia to zgłosi to Wykonawcy
2. Suma podana w ramach mienia zgłoszonego do ubezpieczenia ALLR
3. Aktualnie Zamawiający nie posada takiego mienia, jeśli pojawi się takie mienie w okresie ubezpieczenia to zgłosi to Wykonawcy
4. dotyczy m.in. poz. 5,6,7,50,51,53,54,55 ubezpieczenia ALLR

73. Pytanie
Czy zbiornik biogazu jest zgłoszony do ubezpieczenia wraz z wypełnieniem (gazem)?
Odpowiedź
Wartość zbiornika podana do ubezpieczenia stanowi tylko wartość samego zbiornik bez gazu.

74. Pytanie
Prosimy o podanie wartości mienia znajdującego się pod ziemią.
Odpowiedź
Zamawiający nie jest wstanie wydzielić wartości całego takiego mienia. Przykładem takiego mienia jest mienie określone w załączniku nr 6 do SIWZ - STUDNIA GŁĘBINOWA NR 5, 2-2454-A oraz STUDNIA K-1 STEROWANIE I MONITOROWANIE 2-2196-A. Jednocześnie Zamawiający informuje, że mienie znajdujące się pod ziemią to m.in. takie mienie jak rurociągi, sieci wodno-kanalizacyjne

75. Pytanie
Prosimy o informacje jakiego rodzaju mienie osób trzecich jest zgłoszone do ubezpieczenia w ramach ALLR
Odpowiedź
Ubezpieczeniem mienia od wszystkich ryzyk (w tym kradzieży z włamaniem i rabunkiem) ma być objęte mienie osób trzecich będące w posiadaniu Zamawiającego w okresie ubezpieczenia. Obecnie Zamawiający nie posiada takiego mienia, ale być może w trakcie trwania ubezpieczenia nabędzie takie mienie.

76. Pytanie
Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia środków obrotowych z systemu pierwszego ryzyka na system sum stałych lub zmiennych.
Odpowiedź
Brak zgody

77. Pytanie
Wnosimy o potwierdzenie, iż sprzęt przenośny elektroniczny zgłoszony do ubezpieczenia w ALLR będzie objęty ochroną tylko wówczas jak znajduje się w miejscu zgłoszonym do ubezpieczenia.
Odpowiedź
Brak zgody

78. Pytanie
Wnosimy o potwierdzenie, iż zakres terytorialny w ubezpieczeniu EE jest ograniczony do terytorium Polski**.**
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza powyższe

79. Pytanie
Wnosimy o dopisanie do zakresu ubezpieczenia EE poniższych włączeń:
a) szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie przez uszkodzony lub źle funkcjonujący system klimatyzacyjny, jeżeli system ten nie został wyposażony w oddzielny system alarmowy, który w sposób ciągły monitoruje temperaturę i wilgotność pomieszczeń w których znajduje się ubezpieczony sprzęt oraz może uruchomić niezależne alarmy optyczne lub akustyczne. Powyższe wyłączenie dotyczy sprzętu, który z uwagi na specyfikę swojej pracy wymaga stosowania odpowiednio regulowanych zewnętrznych warunków klimatyzacyjnych (odpowiedniej temperatury i wilgotności), zgodnie z instrukcją producenta sprzętu,
b) szkody spowodowane w ubezpieczonym sprzęcie elektronicznym przez pośrednie działanie wyładowań elektrycznych w atmosferze i zjawisk pochodnych, jeżeli sprzęt ten nie został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed pośrednim działaniem wyładowań elektrycznych w atmosferze i zjawisk pochodnych.

Odpowiedź
Brak zgody

80. Pytanie
Wnosimy w ryzyku EE uzupełnienie punktu 9 „Postanowienia i informacje dodatkowe" o poniższe zapisy wyróżnione podkreśleniem:
1) szkody powstałe w czasie tymczasowego magazynowania lub okresowego wyłączenia z użytkowania; przy czym przez termin tymczasowego lub okresowego wyłączenia z użytkowania rozumie się okres nie przekraczający 6 m-cy. Ustala się limit odpowiedzialności dla tego mienia w wysokości 500.000,0 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

2) szkody w sprzęcie zakupionym lecz jeszcze nie zainstalowanym (rozszerzenie ochrony na okres od daty dostawy do daty włączenia do eksploatacji). przy czym okres od daty dostawy do daty włączenia do eksploatacji nie może przekraczać 6 m-cy od daty dostawy. Ustala się limit odpowiedzialności dla tego mienia w wysokości 500.000,0 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
3) ryzyko kradzieży zwykłej sprzętu elektronicznego z limitem odpowiedzialności 10.000,00PLN. Limit jest wspólny dla ryzyka ALLR i EE.
4) szkody w sprzęcie przenośnym używanym przez Ubezpieczającego lub jego pracowników poza miejscem ubezpieczenia. Uwaga: prosimy o wskazanie pozycji w wykazie sprzętu zgłoszonego do ubezpieczenia dotyczącego tego rodzaju mienia.
5) katastrofę budowlaną, za którą uważa się niezamierzone, gwałtowne, zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów (definicja zgodna z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) (limit odpowiedzialności **5.000.000,00PLN** na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia), przy czym limit jest wspólny dla ryzyka ALLR i EE.
6) akty terroryzmu, sabotażu, strajki, zamieszki, lokauty (limit odpowiedzialności dla tych ryzyk wynosi 2.000.000,00PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym), przy czym limit jest wspólny dla ryzyka ALLR i EE.

Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę jedynie na modyfikacje w pyt. 80.5 i 6. W związku z tym pkt. IV.9.6) i 7) ulega zmianie.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż za mienie przenośne oraz używane poza miejscem ubezpieczenia rozumie się mienie zainstalowane na pojazdach wskazane w załączniku nr 6 do SIWZ zakładka „ubezpieczenie EE "

81. Pytanie
W zakresie ubezpieczenia OC za produkt w punkcie V/1./2) jest zapis, iż produktem ubezpieczonym ma być „m.in. woda". Jakie jeszcze inne produkty mają podlegać ochronie ?
Odpowiedź
Na dzień składania wyjaśnień tylko woda.

82. Pytanie
Wnosimy o dopisanie w ryzyku OC w punkcie 18 rozszerzenia zakresu, iż zapis dotyczy szkód w środkach transportu osób trzecich.
Odpowiedź
Zgoda. Pkt. V.2.18) ulega zmianie.

83. Pytanie
Wnosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej OC szkód wynikłych z działania środków wybuchowych.
Odpowiedź
Zgoda. Pkt. V.2.12) ulega zmianie, co nie oznacza, iż zakres ochrony ubezpieczeniowej wyłącza ryzyko wybuchu

84. Pytanie
Jakiego rodzaju dokumenty są powierzane ubezpieczonemu, które mają być objęte ochroną w ramach ubezpieczenia OC?
Odpowiedź
Sporadycznie mogą to być m.in. są to plany lub inne dokumenty petentów.

85. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z rozszerzenia zakresu ubezpieczenia OC z punktu 10) dotyczącego szkód polegających na czystej stracie finansowej, wyrażenia „oraz z wprowadzeniem do obrotu produktu".
Odpowiedź
Brak zgody

86. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia MB z podpunktu 3 punktu 3 wyrażenia „zarówno ….. jak i podmioty zewnętrzne" oraz „Maszyny objęte są ochroną także na terenie zewnętrznych zakładów remontowych / naprawczych."
Odpowiedź
Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie powyższych zmian

87. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia MB „Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w środkach eksploatacyjnych wszelkiego rodzaju, takich jak paliwo, gaz, płyny chłodzące, katalizatory, płyny i środki smarne, jeżeli są one następstwem zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia."
Odpowiedź
W stosunku do wyżej wymienionego rozszerzenia zakresu ochrony ubezpieczeniowej Zamawiający wprowadza limit w wysokości 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym

88. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia MB całego podpunktu 6 punktu 3
Odpowiedź
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę

89. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia ME ryzyka kradzieży zwykłej.
Odpowiedź
W ubezpieczeniu ME Zamawiający nie wprowadził kradzieży zwykłej.

90. Pytanie
Prosimy o informację, czy szkodowość dla części I uwzględnia franszyzy, jeśli tak to jakie i w jakiej wysokości?
Odpowiedź
ALLR – wyłącznie franszyza redukcyjna w wysokości 1.000 PLN dla ryzyka terroryzmu. Inne franszyzy i udziały własne zniesione w całości; KLAUZULA SZKÓD MECHANICZNYCH - Franszyza redukcyjna: 5% szkody nie mniej niż 5000 PLN
EE – całkowicie zniesione
OC - wyłączenie franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych oraz dla OC produkt - 5% odszkodowania nie więcej niż 5 000 PLN.
MB - franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości odszkodowania nie więcej niż 5 000,00 PLN
ME - zastosowanie franszyza redukcyjna 10% odszkodowania nie mniej niż 1 000 PLN
AC - całkowicie zniesione

91. Pytanie
Klauzula 01A REPREZENTANTÓW – wnosimy o dopisanie wyłączenia zaniechania i rażącego niedbalstwa reprezentantów oraz jako reprezentantów – ustanowionych prokurentów i pełnomocników
Odpowiedź
Brak zgody

92. Pytanie
Klauzula 06 KLAUZULA SPOSOBU PRZECHOWYWANIA MIENIA
Wnosimy o:
- dopisanie że warunkiem ochrony ubezpieczeniowej jest aby mienie było składowane nie niżej niż 10 cm nad poziom podłogi w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu lub na poziomie gruntu oraz że sprzęt winien być odłączony od źródła zasilania.
- o wprowadzenie limitu odpowiedzialności np.- 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
Odpowiedź
Brak zgody

93. Pytanie
KLAUZULA EIB 08 A KLAUZULA TRANSPORTU WEWNĄTRZZAKŁADOWEGO i KLAUZULA 08B KLAUZULA MiniCARGO
Wnosimy o:
a) zlimitowanie klauzuli nr 08A lub np. ustanowienie wspólnego limitu dla klauzuli 08A i 08B w wysokości 200.000 zł
b) uzupełnienie zapisu o, iż odpowiedzialność będzie dotyczyć wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:
1) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,
2) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje zapisów klauzul.

94. Pytanie
Klauzula 21A KLAUZULA MIEJSCA UBEZPIECZENIA – wnosimy o dopisanie obowiązku posiadania zabezpieczeń zgodnych z przepisami przeciwpożarowymi i OWU Ubezpieczyciela.
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje zapisów klauzuli

95. Pytanie
Klauzula 24 KLAUZULA WEWNĘTRZNYCH PRZEPISÓW EKSPLOATACYJNYCH
Wobec braku informacji w SIWZ jakie są wewnętrzne przepisy eksploatacyjne Zamawiającego. Wnosimy o dopisanie warunku, że przepisy te muszą spełniać minimalne wymogi wynikające z zaleceń producenta mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, dokumentacji techniczno-rozruchowej i obowiązujących przepisów prawa
Odpowiedź

Brak zgody na modyfikacje klauzuli. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że stosuje się do min. wymagań wynikające z zaleceń producenta mienia zgłoszonego do ubezpieczenia, dokumentacji techniczno-rozruchowej i obowiązujących przepisów prawa.

96. Pytanie
KLAUZULA 25 KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWPOŻAROWYCH
Wnosimy o potwierdzenie, że w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia spełnione są obowiązujące przepisy p.pożarowe i że brak jest niewykonanych zaleceń pokontrolnych.
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza spełnienie warunków p.poż wraz z brakiem zaleceń pokontrolnych

97. Pytanie
KLAUZULA 26A KLAUZULA ZABEZPIECZEŃ PRZECIWKRADZIEŻOWYCH
Wnosimy o zastąpienie klauzuli nr 26A dla wszystkich ryzyka, do których ma mieć zastosowanie klauzulą nr 26B
Odpowiedź
Brak zgody. Jednocześnie Zamawiający usuwa z wykazu klauzul kl. nr 26B

98. Pytanie
KLAUZULA 37 KLAUZULA POKRYCIA KOSZTÓW NAPRAWY USZKODZEŃ POWSTAŁYCH W MIENIU OTACZAJĄCYM
Wnosimy o dopisanie, iż odpowiedzialność Ubezpieczyciela ogranicza się do kosztów poniesionych w celu przywrócenia uszkodzonego mienia do poprzedniego stanu sprzed szkody.
Wnosimy o zlimitowanie klauzuli np. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rocznym: 200.000,00 zł
Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowego limitu odpowiedzialności w kl. EIB 37, w wysokości 2 mln zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia iż rozumie, że intencją ubezpieczeń jest przywrócenie uszkodzonego mienia do stanu sprzed szkody.

99. Pytanie
KLAUZULA EIB 38 A KLAUZULA EKSPLOATACJI MIENIA
Wnosimy o:
- usunięcie drugiego punktu z klauzuli (Ubezpieczyciel miałby chronić mienie nie zabezpieczone, nie konserwowane, nie remontowane przez nie określony okres czasu a także mienie przeznaczone do likwidacji/rozbiórki)
- a do pierwszego dopisanie poniższego wyrażenia:
„przy czym okres od daty dostawy do daty włączenia do eksploatacji nie może przekraczać 6 m-cy od daty dostawy. Ustala się limit odpowiedzialności dla tego mienia w wysokości 500.000,0 zł na jedno i wszystkie zdarzenia."
Odpowiedź
Brak zgody

100. Pytanie
KLAUZULA 39 A KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO POKRYCIA, ZMNIEJSZENIA WARTOŚCI I DEKLARACJI MIENIA DO UBEZPIECZENIA
Wnosimy o usunięcie ostatniego zdania z klauzuli – punkt 11
Odpowiedź
Brak zgody

101. Pytanie
KLAUZULA 44 /KLAUZULA PROLONGATY/
Wnosimy o zastąpienie klauzuli poniższą treścią, która jest zgodna z kc
„Brak wpłaty przez Ubezpieczającego drugiej lub kolejnych rat składki w terminie przewidzianym w umowie ubezpieczenia, nie powoduje wygaśnięcia (rozwiązania) umowy, ani zawieszenia udzielanej ochrony ubezpieczeniowej i nie może być podstawą do wypowiedzenia przez Ubezpieczyciela umowy ze skutkiem natychmiastowym. W sytuacji braku opłaty drugiej raty lub kolejnych rat, Ubezpieczyciel zobowiązany jest wyznaczyć Ubezpieczającemu na piśmie dodatkowy co najmniej 7 dniowy termin do zapłaty raty/ składki. W przypadku nie dokonania wpłaty w wyznaczonym terminie, Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia ze skutkiem natychmiastowym."
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje klauzuli

102. Pytanie
KLAUZULA 49 KLAUZULA ROZLICZENIA SKŁADEK

Wnosimy o usunięcie klauzuli z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności. System dopłaty składki pro rata przy np. rozszerzaniu zakresu ubezpieczenia byłby w pewnych sytuacjach nieadekwatny do zwiększającego się ryzyka.
W przypadku negatywnej odpowiedzi wnosimy o zmodyfikowanie klauzuli poprzez dopisanie dodatkowego zdania:
„ W ryzyku OC rozliczenia związane z dopłatą składki będą przedmiotem odrębnych ustaleń pomiędzy Zamawiającym i Ubezpieczonym."
Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie klauzuli 49 KLAUZULA ROZLICZENIA SKŁADEK z ubezpieczenia OC, z pkt. V.7.5).

103. Pytanie
KLAUZULA 75 KLAUZULA KOSZTÓW DODATKOWYCH
Wnosimy o zastąpienie wszystkich limitów na limity określone na jedno i wszystkie zdarzenia
Odpowiedź
Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji kl. 75 jednocześnie informuje, że zgodnie z pkt. II.10 SIWZ wszelkie limity odpowiedzialności oraz sumy gwarancyjne w ubezpieczeniu mienia i OC określone w niniejszej SIWZ będą miały zastosowanie do każdego okresu rozliczeniowego w pełnej wysokości oraz są przewidziane na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym. Wszelkie limity określone w klauzulach dodatkowych jako limity w okresie ubezpieczenia rozumie się jako limity dla okresu rozliczeniowego.

104. Pytanie
KLAUZULA 77 KLAUZULA RZECZOZNAWCÓW
Wnosimy o wydłużenie terminu z 3 na 7 dni roboczych
Odpowiedź
Brak zgody

105. Pytanie
KLAUZULA EIB 92 /KLAUZULA ROSZCZEŃ REGRESOWYCH/ - wnosimy o dopisanie, że Ubezpieczyciel zachowuje prawo do regresu, gdy sprawca wyrządził szkodę z winy umyślnej
Odpowiedź
Zgoda.

106. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z zakresów ubezpieczeń KLAUZULI 94 KLAUZULA PRZEOCZENIA
Odpowiedź
Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

107. Pytanie
Wnosimy o usunięcie z ryzyka ALLE z punktu „WYPŁATA ODSZKODOWAŃ I LIKWIDACJA SZKÓD „
„W przypadku mienia zabytkowego oraz mienia o charakterze zabytkowym wypłata odszkodowania będzie obejmować również wartość kolekcjonerską."
W przypadku negatywnej odpowiedzi wnosimy o wskazanie, które ewentualnie mienie miałoby podlegać takiej kalkulacji i czy do ubezpieczenia suma ubezpieczenia tego mienia obejmuje wartość kolekcjonerską i czy mienie to posiada wycenę rzeczoznawców.?
Odpowiedź
Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

108. Pytanie
WYPŁATA ODSZKODOWAŃ - dotyczy ryzyka EEi - wnosimy o doprecyzowanie zapisu pkt. 6, który jest niejasny
Odpowiedź
Zamawiający informuje, że zapis ten dotyczy sytuacji w której OWU Wykonawcy inaczej- mniej korzystnie, rozpatrują wypłatę odszkodowania w przypadku gdy naprawa uszkodzonego przedmiotu albo jego wymiana nie jest możliwa, niż w przypadku gdy jest taka naprawa lub wymiana jest możliwa.
W takiej sytuacji mniej korzystna zasada wypłaty odszkodwania nie będzie mieć zastosowania dla mienia gdy naprawa uszkodzonego przedmiotu albo jego wymiana nie jest możliwa.

109. Pytanie
Wnosimy w ryzyku MB w punkcie „WYPŁATA ODSZKODOWAŃ I LIKWIDACJA SZKÓD"

a) modyfikację zapisu

Odszkodowania będą wypłacane:
„przy szkodach częściowych – w wysokości kosztów usunięcia szkody powiększonych o koszty transportu, demontażu i montażu, z odszkodowania potrącona zostanie wartość pozostałości, ~~pod warunkiem, że zostały one zbyte lub faktycznie wykorzystane w działalności Ubezpieczającego~~. których zbycie jest możliwe."

b) usunięcie całego zapisu:

„Za szkodę całkowitą uznaje się niemożliwe do naprawienia uszkodzenie maszyny (urządzenia), lub

przypadek, gdy koszt usunięcia szkody, naprawy jest równy lub przekracza 70% wartości odtworzeniowej maszyny (urządzenia)."

c) do pkt –u 7 wnosimy o dopisanie, iż Ubezpieczający ma obowiązek poinformowania Ubezpieczyciela o nieodtwarzaniu mienia.
d) w punkcie 8 wnosimy o doprecyzowanie zapisu wskazując o jakie konkretnie czynności chodzi - zapis jest niejasny
e) wnosimy o doprecyzowanie intencji zapisu punktu 9 - zapis jest niejasny

Odpowiedź

Zamawiający wprowadza następującą modyfikację zapisu:

a) Odszkodowania będą wypłacane przy szkodach częściowych – w wysokości kosztów usunięcia szkody powiększonych o koszty transportu, demontażu i montażu, z odszkodowania potrącona zostanie wartość pozostałości, które znajdują się w stanie umożliwiającym dalsze użycie lub sprzedaż
b) Brak zgody na zmianę
c) Zgoda. Zamawiający rozszerzył postanowienia pkt VI.6.7. o zapis proponowany przez wykonawcę dotyczący obowiązku informacji.
d) Zamawiający nie jest w stanie doprecyzować określonych czynności
e) Nie stosuje się postanowień ogólnych / szczególnych warunków ubezpieczenia (wzorców umownych) ograniczających odpowiedzialność ubezpieczyciela w przypadku niewłaściwej lub nieterminowej naprawy maszyny lub urządzenia przy założeniu, że zamawiający działał z należytą starannością przy naprawie maszyny (dobór serwisanta itp.). Terminowość naprawy maszyny w niektórych przypadkach uzależniona jest od dostępności określonej części maszyny na rynku. Dokładny termin naprawy w takim przypadku nie jest możliwy do określenia.
W przypadku nieterminowej lub niewłaściwej naprawy maszyny lub urządzenia odszkodowanie wypłacane jest zgodnie z powyższymi zasadami, bez jakichkolwiek dodatkowych ograniczeń.

110. Pytanie

ZASADY WYPŁATY ODSZKODOWANIA – dotyczy ryzyka ME - Wnosimy o usunięcie punktu 4 i 5

Odpowiedź

Brak zgody na zmianę

111. Pytanie

WYPŁATA ODSZKODOWAŃ I LIKWIDACJA SZKÓD dotyczy ryzyka CPM

Wnosimy o:

a) sunięcie punktu 3 , zgoda na zmianę w pkt 4 zgodnie z propozycją Wykonawcy
b) do punktu 7 dopisania obowiązku poinformowania Ubezpieczyciela o nieodtwarzaniu mienia
c) w punkcie 8 wnosimy o doprecyzowanie zapisu wskazując o jakie konkretnie czynności chodzi - zapis jest niejasny
d) wnosimy o doprecyzowanie intencji zapisu punktu 9 - zapis jest niejasny

Odpowiedź

a) Brak zgody na zmianę
b) Brak w SIWZ punktu 7 dotyczącego nieodtwarzaniu mienia
c) Brak w SIWZ punktu 8
d) Brak w SIWZ punktu 9

112. Pytanie

Wnioskujemy o ograniczenie w assistance usługi „ pojazdu zastępczego" do terytorium RP

Odpowiedź

Zgoda.

113. Pytanie

Wnioskujemy o zniesienie limitu 600 km na holowanie w zakresie assistance poza granicami RP i zastąpienie go zapisem :

W przypadku unieruchomienia pojazdu na terytorium Europy poza granicami RP - zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu do najbliższej stacji obsługi oraz w przypadku unieruchomienia pojazdu na terytorium Europy poza granicami RP, mającego miejsce nie dalej niż 150 km od granicy RP - zorganizowanie i pokrycie kosztów holowania pojazdu według wyboru Ubezpieczonego, do miejsca zamieszkania, stacji obsługi albo celu podróży, o ile dystans holowania nie jest wyższy niż odległość do miejsca zamieszkania.

Odpowiedź

Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

114. Pytanie

Wnioskujemy o wprowadzenie limitu na holowanie pojazdu po awarii w zakresie assistance na terytorium RP do jednego z wybranych przez Ubezpieczonego miejsc: stacji obsługi, miejsca zamieszkania albo do celu podróży, jednak nie dalej niż 300 km od miejsca zdarzenia a w przypadku wypadku bez limitu do stacji obsługi, miejsca zamieszkania lub celu podróży

Odpowiedź

Zgoda. Powyższy zapis zastępuje zapis pkt. 4.2) w części II.

115. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na usunięcie z zakresu ubezpieczenia AC szkód polegających uszkodzeniu układu zawieszenia, felg i opon wskutek jazdy bez powietrza w oponach (oponie)
Odpowiedź
Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

116. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na usunięcie z zakresu ubezpieczenia AC szkód polegających na wjechaniu za wysokim pojazdem po wiadukt lub most oraz wjechania do parkingu podziemnego
Odpowiedź
Brak zgody

117. Pytanie
Prosimy o informacje czy punkt 13 ubezpieczenia AC pojazdów w zapisie „ Wykonawca uzna podane sumy ubezpieczenia za niezmienne w okresie ubezpieczenia „ mówi o gwarantowanej sumie ubezpieczenia .
Odpowiedź
Tak

118. Pytanie
Wnioskujemy o wykreślenie następującego zapisu:

Uproszczona likwidacja szkód - dla szkód o wartości do 10.000,00 PLN (z uwzględnieniem podatku VAT (brutto), pod warunkiem zgłoszenia jej na infolinię, Ubezpieczyciel zezwala na dokonanie naprawy pojazdu bez oględzin (procedura uproszczona). Odszkodowanie wypłacane będzie na podstawie faktur za naprawę, po jej wykonaniu.
I zastąpienie go zapisem:
Klauzula uproszczonej likwidacji szkód do 5.000 zł - zgoda dla szkód komunikacyjnych z AC do 5.000 zł brutto, dotyczących tylko szyb, zamków, elementów oświetlenia pojazdu i lusterek zewnętrznych pod warunkiem udokumentowania szkody w sposób umożliwiający określenie jej przyczyny oraz wysokości. Ubezpieczający może dokonać likwidacji szkody samodzielnie lub poprzez wyspecjalizowany serwis (zakład naprawczy) bez konieczności oczekiwania na oględziny zakładu ubezpieczeń.
Odpowiedź
Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

119. Pytanie
Wnioskujemy o zgodę na zmianę zapisu w brzmieniu:
Z dotychczasowego
Ubezpieczyciel zobowiązany jest również do pokrycia, w ramach przyjętej sumy ubezpieczenia, udokumentowanych kosztów, które poniósł Ubezpieczający, a które dotyczyły:
1 zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie od dnia wystąpienia zdarzenia objętego ubezpieczeniem, do dnia dokonania przez Ubezpieczyciela oględzin;
2 holowania lub transportu uszkodzonego pojazdu, z miejsca powstania szkody do siedziby Ubezpieczającego lub miejsca naprawy wskazanego przez Ubezpieczającego w zależności od tego, które z tych miejsc znajduje się bliżej miejsca zdarzenia, nie więcej jednak niż 10.000,00PLN;
3 wynikłych z zastosowania środków w celu ratowania pojazdu, zapobieżenia szkodzie, zwiększenia jej rozmiarów;
4 przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.
Na zapis :
Z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel pokrywa niezależnie od sumy ubezpieczenia koszty:
1) wynikłe z zastosowania dostępnych Ubezpieczającemu, Ubezpieczonemu środków, w celu ratowania przedmiotu ubezpieczenia oraz zapobieżeniu szkodzie lub zmniejszeniu jej rozmiarów, jeżeli środki te były celowe, chociażby okazały się bezskuteczne,
2) wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych przez Ubezpieczającego, Ubezpieczonego za zgodą Ubezpieczyciela., w celu ustalenia okoliczności lub rozmiaru szkody,
3) zabezpieczenia uszkodzonego pojazdu w okresie nie dłuższym niż do dnia dokonania oględzin i sporządzenia powypadkowej oceny technicznej,
4) transportu uszkodzonego pojazdu do miejsca zamieszkania albo zakładu naprawczego, do kwoty brutto 1.000 PLN, z zastrzeżeniem sytuacji gdy szkoda powstała za granicą RP i Ubezpieczyciel wymagał naprawy pojazdu na terytorium RP (Ubezpieczyciel pokrywa pełny koszt transportu) oraz z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt. 2, 3 i 4, Ubezpieczyciel . zwraca łącznie do kwoty stanowiącej równowartość 10% sumy ubezpieczenia określonej w umowie ubezpieczenia, koszty te nie są zwracane z sumy ubezpieczenia.
3. Koszty, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, Ubezpieczyciel zwraca w granicach sumy ubezpieczenia ‘
Odpowiedź
Brak zgody

120. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na modyfikacje w załączniku nr 7 SIWZ dot. Ubezpieczenia OC pojazdów kolumny pod nazwą „ ilość pojazdów „ poprzez usunięcie ilości pojazdów i wnosimy aby tą kolumnę wypełnił Wykonawca w zależności od własnej kwalifikacji pojazdu

Odpowiedź
Zgoda

121. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na modyfikacje w załączniku nr 7 SIWZ dot. Ubezpieczenia AC pojazdów kolumny pod nazwą „ ilość pojazdów „ i „ suma ubezpieczenia „ poprzez usunięcie ilości pojazdów i wartości sumy ubezpieczenia i wnosimy aby te kolumny wypełnił Wykonawca w zależności od własnej kwalifikacji pojazdu

Odpowiedź
Zgoda

UWAGA!!!!
W przypadku, gdy Wykonawca zastosuje inny rodzaj pojazdów niż zostało to zapisane w SIWZ i załącznikach, zobowiązany będzie do załączenia wykazu pojazdów z informacja o zastosowanych przez siebie rodzajach pojazdów, tak żeby Zamawiający wiedział w jaki sposób została zrobiona zmiana. Dodatkowo podział wg rodzaju pojazdu wg. wykonawcy musi uwzględnić również w załączniku nr ZAŁĄCZNIK NR 7(do Formularza Oferty) Informacje dotyczące ubezpieczeń komunikacyjnych (OC, AC, NNW, ASS) w pkt. 1c), 2c), 3c), 4b).

122. Pytanie
Prosimy o informacje na jaki dzień ustalono szkodowość klienta w ubezpieczeniach komunikacyjnych
Odpowiedź
W zał. nr 9 do SIWZ Ubezpieczenia majątkowe na dzień 21.09.2015, natomiast ubezpieczenia komunikacyjne na dzień 22.09.2015r.

123. Pytanie
Prosimy o przytoczenie treści klauzuli EIB 62 / KLAUZULA DEFINICJI SZKODY /
Odpowiedź
W ramach wcześniejszych pytań Zamawiający usunął kl. 62.

124. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na wykreślenie punktu 13 ujętego w SIWZ w części komunikacyjnej AC bądź zastąpienie go następującym zapisem :
Wykonawca uzna podane sumy ubezpieczenia za niezmienne w okresie każdych 12 miesięcy przy czym przed każdym takim okresem ustalone zostaną aktualne sumy ubezpieczenia pojazdów .

Odpowiedź

Zamawiający zastępuje punktu 13 ujętego w SIWZ w części komunikacyjnej AC następującym zapisem :

W ubezpieczeniu auto-casco Wykonawca uzna podane sumy ubezpieczenia za niezmienne w każdym okresie rozliczeniowym (tzn. wartość rynkowa pojazdu dla celów ubezpieczeniowych jest stała w trakcie trwania 12 –sto miesięcznego okresu rozliczeniowego i równa przyjętej do ubezpieczenia) przy czym przed każdym takim okresem ustalone zostaną aktualne sumy ubezpieczenia pojazdów . Wykonawca uzna sumę ubezpieczenia podaną przez Ubezpieczającego za odpowiadającą wartości rynkowej ubezpieczonego pojazdu i nie będzie ponosił z tego tytułu konsekwencji w postaci niedoubezpieczenia.

125. Pytanie
Prosimy o informacje czym różnią się pojazdy ujęte w załączniku pojazdów przy których ustalono rodzaj pojazdu „specjalny „ i „specjalistyczny „
Odpowiedź
Zamawiający wyjaśnia, że co do zasady pojazdy nie różnią się od siebie przeznaczeniem, jest to jedynie techniczne podzielenie pojazdów specjalne są o wartości do 350 tys zł, natomiast specjalistyczne powyżej tej wartości. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pojazdy specjalne, specjalistyczne oraz ciężarowe mogą mieć zainstalowane ponad standardowy osprzęt związany z działalnością Zamawiającego.

126. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na wykreślenie zapisu ujętego w SIWZ w punkcie 3 podpunkcie 3 Ubezpieczenia kierowców i pasażerów od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z ruchem pojazdów mechanicznych

o brzmieniu „ górną granicą odpowiedzialności w razie naprawy lub nabycia protez i środków pomocniczych stanowi limit do 1.000,00 zł , zwrotu udokumentowanych kosztów leczenia do 10 % sumy ubezpieczenia .
Odpowiedź
Brak zgody

127. Pytanie

Prosimy o wyrażenie zgody na wykreślenie zapisu ujętego w SIWZ :
Zakres ubezpieczenia obejmuje także szkody powstałe u pasażerów pojazdu podczas prowadzenia pojazdu przez kierowcę w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku, innych środków odurzających lub podobnie działających leków, pod warunkiem, że pasażerowie pojazdu nieświadomie podjęli decyzję o podróży z kierowcą znajdującym się w stanie po użyciu alkoholu, narkotyku innych środków odurzających lub podobnie działających leków, ochrona ubezpieczeniowa w takim przypadku nie obejmuje kierowcy pojazdu.
Odpowiedź
Brak zgody

128. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
Odpowiedź
Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz zgodnie z zapisem pkt. 8.5.2 SIWZ w pozostałych nieregulowanych treścią umowy kwestiach zastosowanie będą miały proponowane przez Wykonawcę Ogólne (Szczególne) Warunki Ubezpieczeń.

129. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie nieopisanym w SIWZ zastosowanie mają wyłączenia odpowiedzialności opisane w OWU wykonawcy .
Odpowiedź
Zgodnie z zapisem pkt. 8.5.2 SIWZ w pozostałych nieregulowanych treścią umowy kwestiach zastosowanie będą miały proponowane przez Wykonawcę Ogólne (Szczególne) Warunki Ubezpieczeń.

130. Pytanie
Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.12.2015r.
Odpowiedź
Termin został przesunięty zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie internetowej Zamawiającego.

131. Pytanie
Czy w lokalizacjach gdzie znajduje się mienie Zamawiającego zgłoszone do ubezpieczenia na przestrzeni ostatnich 20 lat (tj. od 1995r) wystąpiła powódź. Jeśli tak, to prosimy o podanie, w której lokalizacji oraz jaka była wysokość strat (bez względu na wysokość uzyskanych odszkodowań). Czy podjęto działania prewencyjne w lokalizacjach dotkniętych powodzią – kiedy? Jakie? Czy w ostatnich 3 latach obowiązywały limity/franszyzy na ryzyko powodzi/podtopienia – jakie?
Odpowiedź
nie wystąpiła powódź

132. Pytanie
Czy w lokalizacjach, gdzie znajduje się mienie Zamawiającego zgłoszone do ubezpieczenia na przestrzeni ostatnich 20 lat (tj. od 1995r) wystąpiło podtopienie, podniesienia się poziomu wód gruntowych Jeśli tak, to prosimy o podanie w której lokalizacji oraz jaka była wysokość strat (bez względu na wysokość uzyskanych odszkodowań). Czy podjęto działania prewencyjne w lokalizacjach dotkniętych podtopieniami – kiedy? Jakie? Czy w ostatnich 3 latach obowiązywały limity/franszyzy na ryzyko powodzi/podtopienia – jakie?
Odpowiedź
nie wystąpiły podtopienia ani podniesienie się wód gruntowych.

133. Pytanie
Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:
a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki
c) obiekty budowlane wyłączone z eksploatacji
W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji , jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia
Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Jeżeli wyłączenie ich okaże się niemożliwe to czy zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla tych budynków do zakresu FLEXA?

Odpowiedź
Do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone obiekty o których mowa w pkt a-c.

134. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia;
w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza iż obiekty posiadają pozwolenie na użytkowanie, jeśli takowe było wydawane w momencie oddania budynku do użytkowania.

135. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.
Odpowiedź
Odpowiedź została już udzielona

136. Pytanie
Prosimy o określenie wartości największej lokalizacji tj. podanie łącznej sumy ubezpieczenia wartości budynków, budowli wraz z mieniem w nich się znajdującym oraz wskazanie tej lokalizacji.
Odpowiedź
W zał. nr 6 do SIWZ zostały podane lokalizacje do każdego mienia.

137. Pytanie
Prosimy o określenie wartości mienia zlokalizowanego w lokalizacji Grabówka
Odpowiedź
poz. 68 i 125 w wykazie mienia od wszystkich ryzk

138. Pytanie
Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie 24 miesięcznego okresu ubezpieczenia tj od dnia 01.01.2016r do 31.12.2017r
Odpowiedź
Brak zgody

139. Pytanie
W zakresie ryzyka katastrofy budowlanej wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 3 000 000,00 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego
Odpowiedź
Brak zgody

140. Pytanie
W zakresie ryzyka „akty terroryzmu, sabotażu, strajki, zamieszki, lokauty" prosimy o o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie będzie obejmował szkód:

a) powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych
b) wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego
c) spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych
d) powstałe w wyniku fałszywych alarmów"
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje (co zawiera swoje odzwierciedlenie w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ. W związku z tym jeśli w/w klauzula będzie się znajdować we wzorcach umownych załączonych do oferty danego wykonawcy i nie będzie sprzeczna z SIWZ będzie miała zastosowanie.

141. Pytanie
W zakresie ryzyka „akty terroryzmu, sabotażu, strajki, zamieszki, lokauty" prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 500 000,00 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.
Odpowiedź

Brak zgody

142. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka grafiti w wysokości 10 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.
Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 25.000 zł.

143. Pytanie
Prosimy o informacje, czy klauzule wymienione w SIWZ jako klauzule dodatkowe mają charakter obligatoryjny, czy fakultatywny
Odpowiedź
Charakter obligatoryjny

144. Pytanie
Prosimy o wskazanie rodzaju mienia zabytkowego oraz jego sumy ubezpieczenia
Odpowiedź
Informacja ta została wskazana w wykazie mienia w załączniku nr 6 do SIWZ – jest to wieża ciśnień lp. 15.

145. Pytanie
Prosimy o wykreślenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej następującej grupy mienia:
„namioty, wiaty, stróżówki, namioty foliowe, szklarnie, inspekty".
Niezależnie od powyższego prosimy o wskazanie łącznej sumy ubezpieczenia tego mienia
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach. Dodatkowo Zamawiający informuje że w wykazie mienia znajdują się wiaty.

146. Pytanie
W zakresie ubezpieczenia kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

045Klauzula ubezpieczenia kradzieży zwykłej
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe wskutek kradzieży zwykłej, przez którą rozumie się zabór mienia w celu przywłaszczenia. Kradzież zwykła objęta jest ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający powiadomi o tym fakcie policję niezwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia takiej szkody. Z zakresu ochrony niniejszej klauzuli wyłączone są wartości pieniężne.
Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody
Limit odpowiedzialności: 15 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź
Brak zgody

147. Pytanie
W zakresie ubezpieczenia OC z tytułu prowadzenia działalności i posiadania mienia prosimy o wyłączenie z zakresu szkód powstałych w pojazdach pracowników Zamawiającego
Odpowiedź
Brak zgody, ryzyko to zostało zlimitowane.

148. Pytanie
Prosimy o podanie ilości i rodzaju imprez masowych organizowanych przez Zamawiającego. Niezaleznie od powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 400 000,00 zł
Odpowiedź
1 raz/rok – impreza integracyjna dla pracowników spółki, brak zgody na wprowadzenie limitu.
Zamawiający informuje, że w trakcie okresu ubezp. mogą być organizowane inne imprezy np. dla mieszkańców.

149. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie dla szkód w uprawach limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w wysokości 300 000,00 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego poziomu
Odpowiedź
Brak zgody

150. Pytanie
Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ubezpieczeniowej następujących numerów PKD według klasyfikacji 2007
-odprowadzanie i dostarczanie ścieków (37.00.Z)

-zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (38.11.Z),
-zbieranie odpadów niebezpiecznych (38.12.Z),
-obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne (38.21.Z),
-przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych (38.22.Z),
- inne działania spółki zamieszczone na stornie

Odpowiedź
Brak zgody, odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach.

151. Pytanie
Prosimy o podanie wysokości przychodów w PLN uzyskanych w roku 2014r przez Zamawiającego ze wszystkich rodzajów działalności z rozbiciem na poszczególne nr PKD według klasyfikacji 2007

Odpowiedź
Odpowiedź udzielona we wcześniejszych pytaniach

152. Pytanie
Czy przedmiotem ubezpieczenia jest rurociąg pod rzeką Wisłą . Jeżeli tak to prosimy o podanie jego długości, sumy ubezpieczenia. Niezależnie od powyższego wnioskujemy o wyłączenie tego przedmiotu ubezpieczenia z programu ubezpieczenia.

Odpowiedź
Rurociąg pod rzeką Wisłą nie jest przedmiotem ubezpieczenia

153. Pytanie
Czy do ubezpieczenia Zamawiający zgłasza napowietrzne linie przesyłowe i transmisyjne znajdujące się poza lokalizacjami wskazanymi w SIWZ. Jeżeli tak to wnosimy o wyłączenie takich linii z ubezpieczenia

Odpowiedź
Nie zgłasza.

154. Pytanie
Wnosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej OC szkód powstałych w wyniku użycia materiałów wybuchowych

Odpowiedź
Odpowiedź udzielona powyżej.

155. Pytanie
Wnosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w zakresie OC działalności dla czystych strat finansowych w wysokości: 500 000,00 zł lub innego poziomu akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź
Brak zgody. Zamawiający wyraża jedynie zgodę na zwiększenie franszyzy dla czystych strat finansowych, zgodnie z poniższą treścią:
„Zastosowanie ma wyłączenie franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych - 5% odszkodowania nie więcej niż 5.000,00 PLN."

156. Pytanie
Wnosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w zakresie OC działalności dla szkód w środowisku naturalnym w wysokości: 1 000 000,00 zł lub innego poziomu akceptowalnego przez Zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do tego zakresu będą miały zastosowanie postanowienia odpowiedniej klauzuli OWU wykonawcy.

Odpowiedź
Brak zgody

157. Pytanie
Wnosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w zakresie OC działalności dla szkód z tytułu OC za produkt w wysokości: 1 000 000,00 zł lub innego poziomu akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź
Brak zgody

158. Pytanie
Wnosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia w zakresie OC działalności dla szkód z tytułu szkód poniesionych przez przez producenta produktu finalnego w wysokości 1 000 000,00 zł lub innego poziomu akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź
Brak zgody

159. Pytanie
Klauzula przepięciowa – prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego , a niższego niż został określony w SIWZ
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

160. Pytanie
Klauzula EIB 06 – klauzula sposobu przechowywania mienia – wnioskujemy o zastąpienie w/w klauzuli , klauzulą o poniższej treści:
034 Klauzula składowania
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że w przypadku szkód powstałych w wyniku zalania ubezpieczyciel. ponosi odpowiedzialność również za mienie składowane bezpośrednio na podłodze pod warunkiem, że sposób składowania mienia bezpośrednio na podłodze był uzasadniony specyfiką lub właściwościami tego mienia.
Franszyza redukcyjna na szkody w mieniu składowanym bezpośrednio na podłodze – 10% wysokości szkody nie mniej niż 1.000,00 zł.
Limit odpowiedzialności: 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź
Brak zgody

161. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie limitu dla klauzuli miejsca ubezpieczenia EIB 21A w wysokości 1 000 000 zł lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego,
Odpowiedź
Brak zgody

162. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza, że wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie rozliczeniowym.

163. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek zalania mienia w wyniku topnienia śniegu, lodu, również zalegającego na dachach lub innych elementach w wysokości 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego,
Odpowiedź
Brak zgody

164. Pytanie
W odniesieniu do Klauzuli miejsca ubezpieczenia(EIB 21A) wnioskujemy o dopisanie w treści klauzuli , że pod warunkiem że zabezpieczenia pożarowe- w dowolnym miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.
Odpowiedź
Brak zgody

165. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
Odpowiedź
Zgodnie z zapisem pkt. 8.5.2 SIWZ w pozostałych nieregulowanych treścią umowy kwestiach zastosowanie będą miały proponowane przez Wykonawcę Ogólne (Szczególne) Warunki Ubezpieczeń.

166. Pytanie
Prosimy o wykreślenie klauzuli przeoczenia
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

167. Pytanie
Prosimy o wykreślenie klauzuli ubezpieczenia mienia poza ewidencją
Odpowiedź
Brak zgody

168. Pytanie
Prosimy o zmianę treści klauzuli reprezentantów na:
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że: Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody wyrządzone z winy umyślnej lub wskutek rażącego niedbalstwa wyłącznie przez Ubezpieczającego i/lub Ubezpieczonego, przy czym za Ubezpieczającego i/lub Ubezpieczonego uważa się dyrektora, jego zastępców, zarządców oraz pełnomocników,
Odpowiedź
Brak zgody

169. Pytanie
W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń ppożarowych (Eib 25) wnioskujemy o dopisanie na końcu klauzuli: „ pod warunkiem ,że są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.
Odpowiedź
Brak zgody na modyfikacje klauzuli. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że w lokalizacjach Ubezpieczającego spełnione są obowiązujące przepisy p.pożarowe . Dodatkowo Zamawiający informuje, że kontrole PSP nie wykazywały do tej pory nieprawidłowości.

170. Pytanie
W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia mienia poza ewidencją wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości; 50 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu.
Odpowiedź
Klauzula została wykreślona.

171. Pytanie
Prosimy o usunięcie klauzuli kosztów naprawy fundamentów
Odpowiedź
Brak zgody.

172. Pytanie
W odniesieniu do klauzuli ustalenia okoliczności szkody (Eib 71) prosimy o dopisanie na końcu klauzuli : „ o ile nie jest ono prowadzone przeciwko Ubezpieczającemu, Ubezpieczonemu lub ich reprezentantom”
Odpowiedź
Brak zgody. Zamawiający informuje, że zmiana ta byłaby ograniczająca w porównaniu do dotychczasowego zakresu ubezpieczenia.

173. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie dla szkód wskazanych w pkt V ust. 2 pkt 7 Załącznika nr 1 do SIWZ podlimitu na jedno w maksymalnej wysokości 500 tys. zł.
Odpowiedź
Brak zgody

174. Pytanie
Prosimy o wykreślenie pkt V ust. 4 pkt 3 Załącznika nr 1 do SIWZ.
Odpowiedź
Brak zgody

175. Pytanie
Prosimy o wykreślenie pkt V ust. 4 pkt 4 Załącznika nr 1 do SIWZ.
Odpowiedź
Odpowiedź została już udzielona

176. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie w kontekście pkt V ust. 4 pkt 6 Załącznika nr 1 do SIWZ, że w każdym przypadku wyłączone będą szkody wyrządzone przez:
a) powolne działanie temperatury, gazów, pary, cieczy, wilgoci, pyłu, hałasu, dymu, sadzy, wyciekanie, osiadanie gruntów, wibracje,
b) długotrwałe wstrząsy,
c) tworzenie się grzyba.
Odpowiedź
Brak zgody, zapis V.4.6 dotyczy OC a nie ALLR.

177. Pytanie
Czy zamawiający zgłosił mienie związane z działalnością polegająca na zbieraniu, obróbce i/lub usuwaniu

odpadów. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości tego mienia, lokalizacji i opisu prowadzonej działalności i wykorzystywanego mienia.

Odpowiedź

Działalność ta nie dotyczy Zamawiającego.

178. Pytanie

W kontekście zgłoszonej szkodowości prosimy o wykazanie istotnych różnic w umowie ubezpieczenia mienia za ostatnie 3 lata, a warunkami obecnego SIWZ .

Odpowiedź

Zmiany w SIWZ nie wynikają ze szkodowości Klienta. Do głównych zmian można zaliczyć wprowadzenie ubezpieczenia CPM, którego Klient do tej pory nie posiadał w swoim programie oraz wzrost majątku Klienta, polegający na oddaniu nowych inwestycji, doprecyzowanie zapisów w poszczególnych ubezpieczeniach, zmiany limitów.

179. Pytanie

Z aktualnością na jaki dzień została podana szkodowość, czy po tym terminie wystąpiły szkody. Jeśli tak prosimy o uaktualnienie.

Odpowiedź

Poniżej szkodowość z ubezpieczeń majątkowych:

Szkodowość na dzień 08.12.2015r
Ubezpieczający: Wodociągi Płockie Sp.z o.o. w Płocku

UNIQA TU SA informuje, iż w okresie od 2010r do dnia 08.12.2015r zgłoszone zostały następujące szkody:

1/ z ubezpieczenia OC działalności z tytułu prowadzenia działalności i posiadania mienia

2010r			2011r			2012r			2013r			2014r			2015r		
Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa
6	51038,00	0,00	5	8869,00	0,00	9	13575,00	0,00	8	14816,00	0,00	5	7859,00	0,00	3	752,86	1 227,48

2/ z ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

2010r			2011r			2012r			2013r			2014r			2015r		
Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa	Ilość	Wypłata	rezerwa
	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00	2	42880,00	0,00	1	5 032,00	0

Brak szkód z pozostałych ubezpieczeń majątkowych.

UNIQA
Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.
z siedzibą w Łodzi, ul.Gdańska 132
PRZEDSTAWICIELSTWO PÓŁNOCNO - MAZOWIECKIE
09-400 Płock ul.Białska 51 tel. (24)268-82-38
06-400 Ciechanów ul.Dolna 9 tel. (23)672-44-54

3001
30010165
3800/0048
Dorota Szagun

180. Pytanie

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego wypowiedzenia umowy na następujący : jeżeli wskaźnik szkodowości przekroczy 70% składki należnej za okres w którym badamy szkodowość , przy czym w pierwszym roku będzie to 10 miesięcy, a w 2 roku 22 miesiące.

Odpowiedź

Brak zgody

181. Pytanie

Czy przedmiotem ubezpieczenia są rurociągi, sieci wodno-kanalizacyjne – jeżeli tak to prosimy o podanie sumy ubezpieczenia tego mienia wraz z systemem ubezpieczenia

Odpowiedź

Nie, chyba że mienie to stanowi element składowy mienie wskazanego w zał. Nr 6 do SIWZ.

182. Pytanie

Koszty ewakuacji – prosimy doprecyzować, ze chodzi o koszty ewakuacji ubezpieczonego mienia.

Odpowiedź

M.in. chodzi o koszty ewakuacji ubezpieczonego mienia.

183. Pytanie
Szkody spowodowane prowadzeniem prac budowlano-montażowych. Prosimy o ustalenie limitu na to ryzyko.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

184. Pytanie
Prosimy o wyłączenie odpowiedzialności w przypadku prowadzenia prac wymagających pozwolenia na budowę oraz robót ziemnych.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

185. Pytanie
Jakie prace planuje wykonać zamawiający w okresie ubezpieczenia.
Odpowiedź
Np. budowa budynku garażowo warsztatowego ul. Górna 56b

186. Pytanie
Prosimy o informacje, jakie mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się pod ziemią.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

187. Pytanie
Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do mienia na zewnątrz budynków.
Odpowiedź
Brak zgody

188. Pytanie
Prosimy o wykreślenie zapisu na str,20 SIWZ , zał. 1 opis przedmiotu ubezpieczenia, pkt 3.4) dotyczący odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku wadliwej eksploatacji mienia, spowodowane złym stanem urządzeń technicznych etc.
Odpowiedź
Brak zgody

189. Pytanie
W kontekście pkt.3.5) prosimy o zapis : sieciach elektrycznych zaspokajających wyłącznie potrzeby zamawiającego i znajdujących się na jego terenie lub max do 1000 m poza lokalizacją.
Odpowiedź
Zgoda, pkt III.3.5 ulega zmianie

190. Pytanie
Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku złego stanu dachu.
Odpowiedź
Limit został wprowadzony w pkt III.2.l). Jednocześnie zamawiający modyfikuje zapis pkt III.3.7 było (z zastrzeżeniem zapisu pkt. 2 m), jest (z zastrzeżeniem zapisu pkt. 2 l)

191. Pytanie
Prosimy o wskazanie jakie mienie jest składowane na podłodze poniżej poziomu gruntu.
Odpowiedź

192. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie limitu na szkody w mieniu składowanym poniżej poziomu gruntu.
Odpowiedź
Na chwilę składania odpowiedzi takie mienie nie występuje.

193. Pytanie
Jaka jest definicja ryzyka terroryzmu, sabotażu, strajku, lokautu? Czy obowiązują w tym względzie zapisy i wyłączenia OWU.
Odpowiedź
Zamawiający informuje (co zawiera swoje odzwierciedlenie w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ.

194. Pytanie
Czy zgłoszono mienie typy: namioty, szklarnie, inspekty. Jeśli tak, o jakiej wartości, opis przedmiotu ubezpieczenia
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych odpowiedziach.

195. Pytanie
Czy zgłoszono akta, archiwa, dokumenty ? Czy przy kosztach odtworzenia dokumentacji obowiązuje limit 100 tys. zł (p.16 st.r 20), czy 50 tys zł. w k 29.
Odpowiedź
Obowiązuje limit 100.000 PLN. Zamawiający dokonuje zmianę w kl.29 – limit wynosi 100.000 PLN

196. Pytanie
EIB 02 prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności na szkody spowodowane działaniem prądu elektrycznego poza przepięciami wskutek wyładowań atmosferycznych, które pokrywane są do wysokości SU. Prosimy o włączenie zapisu: ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za przepięcia wynikające z normalnej pracy lub stanów awaryjnych maszyn .
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

197. Pytanie
EIB 09 prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności na szkody w przewodach i urządzeniach wodociągowych, kanalizacyjnych itd. oraz koszty poszukiwania wycieku i usunięcia awarii.
Odpowiedź
Brak zgody

198. Pytanie
Klauzula 23 prosimy o wprowadzenie limitu niedoubezpieczenia na 130% wartości mienia zadeklarowanej do ubezpieczenia.
Odpowiedź
Brak zgody

199. Pytanie
Prosimy o wyłączenie klauzuli 37. Ochrona ubezpieczenia może być udzielana wyłącznie dla mienia zgłoszonego do ubezpieczenia z podaniem sumy ubezpieczenia.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

200. Pytanie
Klauzula 52 prosimy o dodanie zapisu: jedynie w przypadku braku zmian w ryzyku w odniesieniu do normalnych warunków prowadzenia działalności.
Odpowiedź
Brak zgody. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie planuje zmienić profilu działalności.

201. Pytanie
Klauzula 94 prosimy o wyłączenie lub modyfikacje zapisu na: ubezpieczony jest zobowiązany uzupełnić brakujące informacje niezwłocznie po stwierdzeniu przeoczenia . Ubezpieczyciel może odpowiednio zmniejszyć odszkodowanie, jeżeli brak informacji przyczynił się do powstania i/lub zwiększenia szkody.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

202. Pytanie
Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

203. Pytanie
Prosimy o uzupełnienie szkodowości za 2011 rok.
Odpowiedź
Odpowiedź powyżej.

204. Pytanie
Prosimy o informację czy dane dot. szkodowości zostały przygotowane według daty wystąpienia szkody (rok polisowy) czy według daty zawiązania rezerwy/wypłaty odszkodowania (rok księgowy) oraz według stanu na jaki dzień podano dane szkodowe.
Odpowiedź
Szkodowość została przygotowana po dacie zdarzenia. Szczegółowa informacja szkodowa została przedstawiona w zał. Nr 9 do SIWZ zakładka „komunikacja szczegółowo" i „majątek szczegółowo".

205. Pytanie
Prosimy o informację, czy ww. szkodowość uwzględnia franszyzy. Jeśli tak, to jakie i w jakiej wysokości
Odpowiedź
W ostanie umowie ubezpieczenia obowiązywały następujące franszyzy w następujących ubezpieczeniach:
ALLR – wyłącznie franszyza redukcyjna w wysokości 1.000 PLN dla ryzyka terroryzmu. Inne franszyzy i udziały własne zniesione w całości; KLAUZULA SZKÓD MECHANICZNYCH - Franszyza redukcyjna: 5% szkody nie mniej niż 5000 PLN
EE – całkowicie zniesione
OC - wyłączenie franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych oraz dla OC produkt - 5% odszkodowania nie więcej niż 5 000 PLN.
MB - franszyza redukcyjna w wysokości 10% wartości odszkodowania nie więcej niż 5 000,00 PLN
ME - zastosowanie franszyza redukcyjna 10% odszkodowania nie mniej niż 1 000 PLN
AC - całkowicie zniesione

206. Pytanie
Informacja na str. 15 SIWZ pkt 8 c) - wnosimy o informację nt. daty, lokalizacji i wysokości szkód z tytułu powodzi lub podtopień
Odpowiedź
Odpowiedź dot. powodzi i podtopień została udzielona

207. Pytanie
Str. 17 SIWZ warunki wspólne dla wszystkich ubezpieczeń pkt 3 ppkt 3) wnosimy o ustalenie, że wskaźnik szkodowości będzie liczony wg stany na ostatni dzień 10-tego miesiąca danego okresu rozliczeniowego.
Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w pkt. 3.3) str.17 w treści *„jeżeli wskaźnik szkodowości (liczony po 9 miesiącach w danym okresie rozliczeniowym jako suma odszkodowań do składki naliczonej za roczny okres rozliczeniowy) przekroczy 70 % składki zapłaconej, ”*

208. Pytanie
Str. 17 SIWZ warunki wspólne dla wszystkich ubezpieczeń pkt 3 ppkt 3) wnosimy o zmianę definicji wskaźnika szkodowości na: suma odszkodowań i założonych rezerw na szkody niewypłacone do składki naliczonej za roczny okres rozliczeniowy
Odpowiedź
Brak zgody

209. Pytanie
Klauzula 92 roszczeń regresowych – wnosimy o wyłączenie słowa „pośrednio”
Odpowiedź
Brak zgody

210. Pytanie
Klauzula 92 roszczeń regresowych – wnosimy o zachowanie regresu w sytuacji, gdy sprawca wyrządził szkodę z winy umyślnej
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

Elektronika
211. Pytanie
Str 23 SIWZ pkt 3 wnosimy o dopisanie po słowach miejsca słów „na terenie RP” . W odniesieniu do sprzętu przenośnego wnosimy o podanie zakresu terytorialnego (RP, poza RP)
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

212. Pytanie
Str 26 SIWZ pkt 4 ppkt 7) wnosimy o doprecyzowanie intencji tego zapisu w kontekście przedmiotu ubezpieczenia oraz wyłączeń odpowiedzialności w OWU wykonawcy /które mają zastosowanie o ile dane ryzyko/ koszt nie został wprost włączony na podstawie zapisów SIWZ/
Odpowiedź
Brak zgody

213. Pytanie
Wnosimy o wykreślenie klauzuli 03 szkód mechanicznych z ubezpieczenia elektroniki. W przeciwnym wypadku wnosimy o potwierdzenie, że klauzula dotyczy wyłącznie sprzętu elektronicznego ujętego w wykazie w Załączniku nr 6 do SIWZ
Odpowiedź

Brak zgody. Zawijający nie potwierdza powyższego. Zamawiający wyraża jedynie zgodę na modyfikacje klauzuli 03 poprzez obniżenie limitu z 500 tys PLN na 200 tys PLN oraz zmiany franszyzy redukcyjnej z 1 tys PLN na 5 tys PLN.

214. Pytanie

Klauzula 06 sposobu przechowywania mienia – wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności za zalanie od dołu w wysokości 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w treści:
„Limit dla tego ryzyka zalania od dołu wynosi 500.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie rozliczeniowym, przy czym zalanie bezpośrednio z góry objęte jest ubezpieczeniem bez stosowania limitu. W przypadku, gdy OWU stosowane do tego ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela nie przewidują ograniczenia ochrony w powyższym zakresie, określony powyżej limit nie ma zastosowania."

215. Pytanie

Klauzula 09 szkód wodociągowych – wnosimy o wykreślenie pkt 3 z ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź

Zgoda. Zamawiający wykreśla zapis pkt. 3 kl. EIB 09 w przypadku ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

216. Pytanie

Wnosimy o podanie treści klauzuli 39B /brak w SIWZ/.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że omyłkowo w pkt III. 7.19) i IV.8.20) została podana kl. EIB 39B, chodziło o kl. EIB 39A, której treść znajduje się w wykazie klauzul. W związku z tym zmianie ulega zapis pkt III. 7.19) i IV.8.20) poprzez zmianę z pkt 39B na 39A.

217. Pytanie

Szkody powstałe podczas remontów i modernizacji budynków – wnosimy o wyłączenie szkód , gdy roboty wymagają pozwolenia na budowę, naruszają konstrukcje nośna obiektu lub dachu. W przypadku braku zgody wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź

Odpowiedź została udzielona we wcześniejszych pytaniach

218. Pytanie

Wnosimy o potwierdzenie, że w sprzęcie elektronicznym w okresie od 2012 do dnia odpowiedzi na niniejsze pytanie nie było szkód.

Odpowiedź

Zamawiający nie może potwierdzić powyższego gdyż w tak długim okresie mogły zdarzyć się jakieś drobne szkody, które nawet nie zostały zgłoszone do ubezpieczyciela.

219. Pytanie

Wnosimy o akceptację treści klauzuli terroryzmu
Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

1. Ubezpieczyciel udziela ochrony w zakresie szkód spowodowanych aktami terrorystycznymi, przez które rozumie się użycie przemocy przez jakąkolwiek osobę lub grupę osób, działających samodzielnie lub w czyimś imieniu lub w powiązaniu z jakąkolwiek organizacją lub rządem, dokonane z pobudek politycznych, wyznaniowych, ideologicznych lub z powodu przynależności etnicznej lub rasowej, z zamiarem wywarcia wpływu na władzę państwową lub administracyjną, powodujące dezorganizację życia publicznego lub skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia.
2. Z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela. wyłączone są szkody powstałe wskutek:

1) skażenia **radioaktywnego,** biologicznego lub chemicznego,
2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.

Odpowiedź

Brak zgody na modyfikacje SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje (co zawiera swoje odzwierciedlenie w zapisach SIWZ), iż wszelkie zapisy wzorców umownych załączonych do oferty (w szczególności OWU) będą miały zastosowanie do umowy o ile nie są sprzeczne z SIWZ. W związku z tym jeśli w/w klauzula będzie się znajdować we wzorcach umownych załączonych do oferty danego wykonawcy i nie będzie sprzeczna z SIWZ będzie miała zastosowanie.

220. Pytanie

Wnosimy o akceptację w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego postanowienia dodatkowego w pkt 3 pkt 8) na str 34 SIWZ

Odpowiedź

Zamawiający nie rozumie pytania wykonawcy, dlatego nie jest wstanie udzielić odpowiedzi

221. Pytanie
Wnosimy o informację nt. zabezpieczeń p. przepięciowych sprzętu, procedur archiwizacji danych na kopiach zapasowych, miejsca ich przechowywania.
Odpowiedź
archiwizacja zdalna w dodatkowych źródłach gromadzenia danych, zabezpieczenia poprzez stosowanie listew p.przepięciowych i ups

222. Pytanie
Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny konserwowany jest na bieżąco zgodnie z zaleceniem/ instrukcja producenta
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza, że konserwacje sprzętu jest prowadzona zgodnie z wytycznymi producenta

223. Pytanie
Wnosimy o podanie roku produkcji sprzętu wchodzącego w skład systemu telewizyjnej inspekcji kanalizacji Modular I na pojazdach.
Odpowiedź
Jeden z 2006, drugi z 2015

Maszyny od awarii:
224. Pytanie
Pkt 2 str 33 SWIZ wnosimy o dopisanie analogicznie jak w ub. sprzętu elektronicznego po słowie „zdarzeń" słów „ za wyjątkiem wyraźnie wyłączonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia…"
Odpowiedź
Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę

225. Pytanie
Pkt 3 ppkt 5) str 34 SWIZ wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w środkach eksploatacyjnych w wysokości 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego.
Odpowiedź
Limit odpowiedzialności w wysokości 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie rozliczeniowym

226. Pytanie
Definicja szkody całkowitej – wnosimy o przyjęcie definicji analogicznej jak w ubezpieczaniu sprzętu i maszyn budowlanych
Odpowiedź
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

227. Pytanie
Klauzula 37 koszty naprawy uszkodzeń w mieniu otaczającym – wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego adekwatnego do potrzeb Zamawiającego
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona powyżej.

228. Pytanie
Klauzula 37 koszty naprawy uszkodzeń w mieniu otaczającym – wnosimy o zmianę treści klauzuli na następującą:

Z zastrzeżeniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, uzgodniono, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w mieniu otaczającym, należącym do Ubezpieczającego, innym niż ubezpieczone maszyny i urządzenia, oraz pod warunkiem, że taka szkoda powstała w następstwie zdarzenia objętego ochroną w ramach ubezpieczenia maszyn i urządzeń.
Odpowiedzialność Ubezpieczyciela ogranicza się do kosztów poniesionych w celu przywrócenia uszkodzonego mienia do poprzedniego stanu sprzed szkody i do sumy ubezpieczenia określonej poniżej. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela nie obejmuje kosztów i wydatków poniesionych na naprawę lub zastąpienie jakiejkolwiek maszyny lub urządzenia, które są lub mogłyby być objęte ochroną na podstawie OWU….
Niniejsza klauzula nie rozszerza ochrony i odpowiedzialności za szkody z utraty zysku (MLOP).
Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: 200.000,00 zł
Odpowiedź
Brak zgody

229. Pytanie
Wnosimy o potwierdzenie, że w maszynach ubezpieczanych od awarii nie było szkód od 2013r. do dnia odpowiedzi na niniejsze pytanie
Odpowiedź
Zamawiający nie może potwierdzić powyższego gdyż w tak długim okresie mogły zdarzyć się jakieś drobne szkody, które nawet nie zostały zgłoszone do ubezpieczyciela.

Sprzęt i maszyny budowlane:

230. Pytanie
Str 39 SWIZ pkt 2 ppkt 1) wnosimy o dopisanie po słowie „wyłączonych „słów: „w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia…"
Odpowiedź
Zgoda. Pkt. VIII. 2.1) ulega modyfikacji.
231. Pytanie
Wnosimy o wykreślenie szkód z ryzyka kradzieży zwykłej
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona powyżej.

232. Pytanie
Wnosimy o potwierdzenie, że do dnia odpowiedzi na niniejsze pytanie w agregacie nie było szkód
Odpowiedź
nie stwierdzono szkód

233. Pytanie
Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jedno iw wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia szyb w wysokości 20 000,00 zł w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk. Wnosimy o ustalenie sytemu ubezpieczenia na pierwsze ryzyko z konsumpcją sumy ubezpieczenia.
Odpowiedź
Brak zgody

234. Pytanie
Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.12.2015r
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona powyżej.

235. Pytanie

Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli EIB 37 w wysokości 100.000,00 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

236. Pytanie
Proszę o modyfikację Część I ust. 2 pkt. 3 ppkt.o) – wprowadzenie zapisu, że „niniejsze postanowienie nie dotyczy także prac budowlanych, na które konieczne jest uzyskanie zezwolenia na budowę oraz robót ziemnych"
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

237. Pytanie
Proszę o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla zapisu Część I ust. 2 pkt. 3 ppkt.o) w wysokości 500.000,00 zł lub innej akceptowalnej przez Zamawiającego.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

238. Pytanie
Proszę o wskazanie wartości dla rurociągów i siec wodno-kanalizacyjnej, jeśli jest przedmiotem ubezpieczenia.
Odpowiedź
Odpowiedź została udzielona

239. Pytanie
Proszę o wskazanie wartości dla Instalacji i sieci elektrycznych i energetycznych, jeśli jest przedmiotem ubezpieczenia.

Odpowiedź
Wykaz mienia znajduje się w zał. nr 6 do SIWZ.

MODYFIKACJA SIWZ I ZAŁĄCZNIKA OFERT

Zamawiający informuje o modyfikacji limitu kosztów odtworzenia danych:

w pkt. IV.5 BYŁO - 50.000 PLN
w pkt. IV.5 JEST - 150.000 PLN

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje ZAŁĄCZNIK NR 2 (do Formularza Oferty) Informacje dotyczące ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w pkt. 2

BYŁO:

2. **Wartość mienia do ubezpieczenia. Stawka i składka za ubezpieczenie**

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia (PLN)	Stawka za 12 miesięczny okres rozliczeniowy	Składka za 12 miesięczny okres rozliczeniowy (PLN)
Sprzęt stacjonarny	26 119 542,50		
Sprzęt elektroniczny zainstalowany w pojeździe, sprzęt przenośny	1 586 451,00		
Zwiększone koszty działalności	50 000,00		
Koszt odtworzenia danych	50 000,00		
		Razem	

JEST

2. **Wartość mienia do ubezpieczenia. Stawka i składka za ubezpieczenie**

Przedmiot ubezpieczenia	Suma ubezpieczenia (PLN)	Stawka za 12 miesięczny okres rozliczeniowy	Składka za 12 miesięczny okres rozliczeniowy (PLN)
Sprzęt stacjonarny	26 119 542,50		
Sprzęt elektroniczny zainstalowany w pojeździe, sprzęt przenośny	1 586 451,00		
Zwiększone koszty działalności	50 000,00		

Koszt odtworzenia danych	**150 000,00**		
		Razem	

W związku z powyższą modyfikacją Zamawiający prosi o wprowadzenie nowej tabeli w Państwa ofertach